

PROTOKÓŁ NR XXIX/2026

z Sesji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą



w dniu 18 marca 2026 r.

Punkt 1.

Otwarcie Sesji.

Punkt 2.

Stwierdzenie quorum.

Punkt 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Punkt 4.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Punkt 5.

Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 6.

Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 7.

Działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Wartą w roku 2025.

Punkt 8.

Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą w roku 2025.

Punkt 9.

Przyjęcie uchwały ws. wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości gruntowej.

Punkt 10.

Przyjęcie uchwały ws. rozpatrzenia petycji.

Punkt 11.

Przyjęcie uchwały ws. określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą na rok 2026”.

Punkt 12.

Przyjęcie uchwały ws. zmian w budżecie Gminy Nowe Miasto nad Wartą na 2026 rok.

Punkt 13.

Przyjęcie uchwały ws. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026 - 2033.

Punkt 14.

Interpelacje Radnych.

Punkt 15.

Wolne głosy i wnioski.

Punkt 16.

Zamknięcie sesji.

Ad 1) Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca Rady pani Zofia Kędziora o godzinie 14:00 otworzyła XXIX Sesję Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą. Następnie Przewodnicząca powitała pana wójta, panią sekretarz, panią skarbnik, pana mecenasa Kowalskiego, dyrektorów jednostek, radnych powiatowych, przedstawicieli policji w osobie komendanta powiatowego, pana Krzysztofa Wróblewskiego, kierownika posterunku nowomiejskiego pana Tomasza Błochowiak w Nowym Mieście. Ponadto pani Kędziora powitała wszystkich przybyłych mieszkańców na dzisiejszą sesję oraz wszystkich, którzy śledzą nasze obrady online jak również pracownicę biura rady.

Ad 2) Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca poinformowała, że ustawowy skład Rady wynosi 15 Radnych, na sali obrad zasiada 11 Radnych.

Radni nieobecni: Beata Stachowiak, Miłosz Fiderek, Krystian Senk, Mariusz Nowak.

Ad 3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca zawiadomiła, że Radni otrzymali swoje zawiadomienia o sesji zgodnie z ustawowym terminem. Pani Kędziora poinformowała, że wpłynęła prośba i wniosek od pana Komendanta Policji, żeby dokonać zmianę w porządku obrad między punktem siódmym i ósmym. Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej zabrałaby głos w punkcie ósmym. Natomiast pan Komendant Policji Powiatowej zabrałby głos w punkcie siódmym.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca zaproponowała przegłosowanie wniosku o przesunięcie punktów.

- Za przyjęciem wniosku głosowało 11 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Następnie Radni głosowali za przyjęciem porządku obrad.

- Porządek obrad został przyjęty 11 głosami za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.
- Lista z głosowaniami imiennymi stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 4) Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Pani Zofia Kędziora poinformowała, że Protokół nr XXVIII/2026 został zamieszczony na stronie Urzędu w dniu 17 lutego br.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

- Za przyjęciem Protokołu opowiedziało się 11 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.
- ✚ Lista z głosowaniem imiennym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 5) Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.

- 12 lutego 2026 roku Przewodnicząca i troje radnych brało udział w bloku dyskusyjnym planów zagospodarowania przestrzennego gminy.
- 16 lutego 2026 roku odbyło się spotkanie w GOKu z przedstawicielami nauczycieli i rodziców Zespołu Szkół w Kłęce, w których Przewodnicząca uczestniczyła wraz z Zastępcą Mateuszem Koterbą i Radnym Mariuszem Nowakiem.

- 17 lutego pani Kędziora uczestniczyła w zebraniu, które organizował Wójt Gminy z rodzicami w Szkole w Klęce.
- 19 lutego odbyło się spotkanie Radnych z Wójtem Gminy i mecenasem Konarskim.
- 1 i 7 marca odbyły się zebrania walne w OSP Nowe Miasto i OSP Boguszyn w których brała udział.
- 6 marca Przewodnicząca uczestniczyła w koncercie Nadwarcianek z okazji Dnia Kobiet w Kole Gospodyń wiejskich w Chociczy.
- W dniu 11 marca zamieszczono na stronie urzędu BIP roczne Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Środzie Wielkopolskiej wraz z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w roku 2025.
- 13 marca w GOKu z okazji Dnia Kobiet odbył się koncert Księdza Bogdana Skowrońskiego, którego Przewodnicząca była współorganizatorem.
- 14 marca pani Kędziora została zaproszona na Dzień Kobiet do KGW Chromiec
- 14 i 15 marca w sali sportowej w Szkole w Boguszynie odbył się XXVIII Turniej Tenisa Stołowego o Puchar Rady Gminy. Przewodnicząca dziękowała wszystkim zaangażowanym w organizację tego turnieju, pani Darii Kowalskiej i panu Łukaszowi Wachowiak za przeprowadzenie tego turnieju.
- 13 marca wpłynęła petycja w interesie publicznym dotycząca szczepień przeciw HPV w szkołach. Zostanie przekazana do rozpatrzenia do komisji skarg, wniosków i petycji na bieżąco współpracując z pracownicą biura rady w sprawach dotyczących rady.

Ad 6) Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Wójt Wiesław Schreiber powitał wszystkich oglądających obrady online oraz osoby, które przyszły na dzisiejszą sesję.

Ostatnia sesja zwykła miała miejsce 11 lutego. W dniu 12 lutego została podpisana umowa na modernizację Szkoły w Chociczy, koszt prac budowlanych to blisko 5 milionów złotych, z czego 2,2 miliona złotych pokryje dofinansowanie funduszy unijnych.

Został ogłoszony przetarg na zakup agregatów dla szkół. Finansowany zakup jest z programu bezpieczny samorząd w 100%.

Zostały podpisane umowy z UKS Ziółka Akademia Sportowa w Klęce na kwotę 14 000,00 zł oraz Akademią Lampart na kwotę 10 000,00 zł na prowadzenie zajęć sportowych z młodzieżą i dziećmi. Podmioty zostały wyłonione w otwartym konkursie ofert.

Podpisana została umowa na kompleksową rekultywację terenu boiska sportowego w Boguszynie. Inwestycja finansowana jest bezpośrednio ze środków funduszu sołeckiego, znacząco poprawi komfort korzystania z tego boiska.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Wartą otrzymał dofinansowanie w kwocie ponad 67 000,00 zł na realizację programu Opieka Wytchnieniowa, edycja 2026.

Na stronie urzędu zamieszczono obwieszczenie z 16 marca o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej

biogaz rolniczy do produkcji energii elektrycznej i ciepłej z możliwością produkcji i skraplania biometanów w Aleksandrowie.

W dniu 12 lutego wraz z innymi samorządowcami Wójt uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie. Jest to pierwsze z cyklu spotkań, aby przekazać sobie na bieżąco problemy związane z gospodarką wodną.

W dniu 16 lutego Wójt uczestniczył w spotkaniu założycielskim społecznej rady do spraw oświaty, zainicjowanej przez Radnego Mariusza Nowaka. Na spotkanie zaproszeni zostali dyrektorzy szkół, przedstawiciele rady rodziców z Klęki, przedstawiciele grona pedagogicznego i pracowników tej szkoły, urzędnicy, pani przewodnicząca, wiceprzewodniczący rady i część z radnych.

W dniu 17 lutego na prośbę Wójta odbyło się spotkanie konsultacyjne z rodzicami dzieci Szkoły Podstawowej w Klęce na temat organizacji sieci szkół po podjęciu uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Klęce i alternatywnych możliwości funkcjonowania szkoły w przyszłości.

W dniu 2 marca Wójt Schreiber spotkał się z pracownikami Szkoły w Klęce, aby przeprowadzić konsultacje dotyczące tematu związanego z reorganizacją oświaty i podjęciem uchwały dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Klęce.

W dniu 23 lutego na prośbę Wójta odbyły się konsultacje z rodzicami dzieci Szkoły Podstawowej w Kolniczkach w sprawie przekształcenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego.

W dniu 24 lutego Wójt brał udział wraz z Przewodniczącą, Zastępcą Przewodniczącej oraz Dyrektorem CUW w debacie zorganizowanej przez Radio Poznań.

W dniu 4 marca pan Schreiber wraz z panią Sekretarz i przedstawicielką nauczycieli Zespołu Szkół w Klęce odwiedzili Niepubliczną Szkołę Podstawową w Potarzycy. Celem wizyty była rozmowa z dyrektorem szkoły panem Marcinem Frąszczakiem na temat zasad funkcjonowania, oferty edukacyjnej i kosztów niepublicznej placówki prowadzonej przez stowarzyszenia.

W dniu 17 lutego Wójt spotkał się z panią Lidią Czechak posłem na Sejm RP w sprawie podjętej uchwały dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Klęce.

W dniu 18 lutego uczestniczył w spotkaniu online z przedstawicielami spółki CPK i firmy projektowej PBF w sprawie przebiegu dróg i ścieżek pieszo-rowerowych wzdłuż projektowanej linii kolejowej. Ciągi komunikacyjne mamy przejąć na własność, na utrzymanie.

W dniu 20 lutego mieliśmy przyjemność gościć przedstawicieli gminy Chocianów. Celem wizyty było zaprezentowanie nowoczesnych rozwiązań w obszarze infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Przedstawiciele gminy byli jak najbardziej zainteresowani podobnymi rozwiązaniami u siebie w gminie.

Na ogłoszony konkurs na Dyrektora Szkoły w Nowym Mieście nad Wartą została złożona jedna oferta.

W dniu 22 lutego Wójt uczestniczył w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym OSP w Klęce.

W dniu 26 lutego odbyło się szkolenie zorganizowane przez Wojskowe Centrum Rekrutacji.

W dniu 1 marca uczestniczył w zebraniu sprawozdawczo wyborczym OSP w Wolicy Koziej i OSP w Nowym Mieście nad Wartą.

3 marca Wójt spotkał się z panem Zbigniewem Dolatą posłem na Sejmie RP w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Klęce.

W dniu 5 marca uczestniczył w uroczystości podpisania porozumienia zielonej energii w Poznaniu. W wydarzeniu wzięła udział między innymi pani Paulina Hennig-Kloska, minister klimatu i środowiska, pani Jarosław Maciejewski, wojewoda wielkopolski, Jacek Bogusławski członek zarządu województwa wielkopolskiego, ale również posłowie, samorządowcy i przedstawiciele mediów.

W dniach 5 - 6 marca pan Schreiber uczestniczył wraz z panią Agnieszką Król, Dyrektorem Centrum Usług Wspólnych oraz pracownikiem tejże jednostki w Wielkopolskim Forum Oświatowym zorganizowanym przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolskich.

7 marca Wójt był obecny na zebraniu sprawozdawczo- wyborczym OSP w Boguszynie.

9 marca wziął udział w spotkaniu rolników z przedstawicielami spółek wodnych.

10 marca uczestniczył w szkoleniu na temat zrównoważonej gospodarki wodnej w gminie zorganizowanej przez WOKISS.

13 marca miała miejsce rada budowy dotycząca przebudowy Szkoły w Chociczy.

13 marca również ten sam dzień uczestniczył w odprawie podsumowującej działalność Państwowej Straży Pożarnej w Środzie Wielkopolskiej.

16 marca spotkał się z dyrektorami naszych szkół. Rozmowy dotyczyły między innymi tematu funkcjonowania jednostek i planowania przyszłego roku szkolnego.

17 marca miało miejsce spotkanie w sprawie procedowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dyżur mieliśmy od godziny 16:00 do 19:00.

W dniach 9 i 14 marca Wójt miał przyjemność złożyć życzenia paniom podczas Dnia Kobiet zorganizowane przez Polski Związek Emerytów i Rencistów Koło Nowe Miasto nad Wartą oraz w Dniu Kobiet organizowanym przez Koło Gospodyń Wiejskich.

13 marca pan Schreiber był obecny na koncercie z okazji Dnia Kobiet, który był zorganizowany w Gminnym Ośrodku Kultury.

W dniach 14- 15 marca miał przyjemność otworzyć XXVIII turniej Tenisa Stołowego w Szkole w Boguszynie wraz z panią Przewodniczącą.

14 marca wraz z mieszkańcami naszej gminy sadziliśmy las nieopodal Mariny w Nowym Mieście. Akcja zorganizowana była przez księdza proboszcza parafii Nowym Mieście na Wartą. Wójt dziękował serdecznie za liczną obecność.

Włodarz gminy gratulację złożył równie uczniom Zespołu Szkół imienia Jana Pawła II w Chociczy. Odebrali pierwszą nagrodę za pierwsze miejsce w 30 jubileuszowym konkursie wiedzy o Wielkopolsce. Wielkopolska moja mała ojczyzna i Chocicza nie tylko stacja na trasie kolejowej.

Wójt zapraszał do śledzenia oferty proponowanej przez Bibliotekę oraz Gminny Ośrodek Kultury.

Poza tym odbyło się wiele spotkań z osobami z zewnątrz, podmiotami, naszymi mieszkańcami oraz wiele narad wewnętrznych.

- Przewodnicząca przywitała pana Zbigniewa Dolatę posła na Sejm RP, który przybył na obrady.

Ad 7) Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą w roku 2025.

W punkcie tym pan podinsp. Krzysztof Wróblewski Komendant Powiatowy Policji w Środzie Wielkopolskiej wraz z panem asp. szt. Tomaszem Błochowiak Kierownikiem Posterunku Policji w Nowym Mieście nad Wartą, przedstawili informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą w roku 2025. Ponadto odpowiedzieli na liczne pytania Radnych. Informacja nt. porządku i bezpieczeństwa została zamieszczona na stronie urzędu z zakładce: „Sprawozdania roczne Komendy Powiatowej Policji w Środzie Wlkp.”

Ad 8) Działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Wartą w roku 2025.

W punkcie tym pani Iwona Golińska Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Wartą przedstawiła wyczerpującą informację, która dotyczyła działalności Ośrodka w roku 2025. Poza tym pani Dyrektor odpowiedziała na pytania Radnych oraz zebrała szereg podziękowań za dobrą działalność Ośrodka.

- Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do Protokołu.

Ad 9) Przyjęcie uchwały ws. wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości gruntowej.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, informując, że uchwała została szczegółowo omówiona na posiedzeniu komisji, posiada pozytywne opinie komisji, jest również zatwierdzona przez radcę prawnego pana Michała Kowalskiego. Kolejno w związku z brakiem pytań Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

- Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.
- ✚ Uchwała Nr XXIX/178/2026 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 18 marca 2026 r., stanowi załącznik do protokołu.
- Lista z głosowaniem imiennym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 10) Przyjęcie uchwały ws. rozpatrzenia petycji.

Przewodnicząca poinformowała, że przed sesją wpłynął wniosek pani Malwiny Szczepańskiej z prośbą o umożliwienie zabrania głosu.

„Nazywam się Malwina Szczepańska i reprezentuję dziś 721 osób, rodziców, mieszkańców i sympatyków Zespołu Szkół w Klęce. Staję przed państwem w sprawie uchwały dotyczącej rozpatrzenia naszej petycji. Mam ją przy sobie. To nie jest mały dokument, ale jeżeli by ktokolwiek chciał zajrzeć, to nie ma problemu też udostępnię. Z wielkim rozczarowaniem zapoznaliśmy się z uzasadnieniem, które przygotowano na dzisiejszą sesję. Dokument ten nie jest rzetelną analizą, lecz urzędową próbą uciszenia głosu społecznego. Chcę państwu wskazać cztery powody, dla których ta uchwała w obecnym kształcie jest nieakceptowalna.

Po pierwsze, rażące lekceważenie skali protestu. W uzasadnieniu, nad którym macie państwo głosować, ani razu nie pada liczba 721. Gmina pisze o petycji rodziców, jakby to była prośba kilku osób. Tymczasem to podpisy zebrane w jeden weekend to głos niemal całej społeczności. Dlaczego w oficjalnym dokumencie ukrywa się tą liczbę? Po drugie, manipulacja czasem i procedurą. Uzasadnienie twierdzi, że nasza petycja jest niezasadna, bo 11 lutego podjęliście już państwo uchwałę o zamiarze

likwidacji. To absurdalne, błędne koło. Petycje złożyliśmy 9 lutego przed tamtą sesją. Państwo najpierw zignorowali nasz głos, podjęli decyzję, a teraz używają tej decyzji jako argumentu, by odrzucić petycję. Po trzecie, nieuzasadniony pośpiech. Ustawa o petycjach daje radzie trzy miesiące na rzetelne rozpatrzenie sprawy. Dlaczego tak bardzo się państwu spieszy? Dlaczego nie wykorzystano tego czasu na wizję lokalną w szkole, na rozmowy z ekspertami od zdrowia psychicznego dzieci czy analizę wpływu likwidacji na przykład kulturę w Kłęce? Ten pośpiech ma tylko jeden cel. Jak najszybciej posprzątać temat petycji przed ostatecznym wyrokiem na szkołę. Po czwarte, pozorność konsultacji. 11 lutego obiecywano nam rozmowy, jak one wyglądały. Na nasze ogólne zaproszenia nie było odpowiedzi, a po naszym zaproszeniu pisemnym przekazanym każdemu radnemu na spotkaniu pojawiło się trzech z 15 radnych. Większość z państwa nawet nie chciała spojrzeć nam w oczy poza tą salą. Skoro nie przysłiszcie państwo do szkoły, to na jakiej podstawie twierdzicie dziś w uzasadnieniu, że nasze argumenty są bezzasadne na podstawie tabelki. Pragnę zaznaczyć, że w petycji ani razu nie pada sformułowanie, że jest to petycja przeciwko uchwale o zamiarze likwidacji. To jest sprzeciw wobec planom likwidacji naszej szkoły. Dzisiejsze głosowanie to jest test. Jeśli zagłosujecie państwo za odrzuceniem tej petycji, powiecie tym 721 osobom, że ich zdanie nie zasługuje na uwzględnienie. Muszę to podkreślić z całą stanowczością. Dzisiejsza uchwała o uznaniu petycji za niezasługującą na uwzględnienie jest nieracjonalna i prawnie przedwczesna. Zgodnie z artykułem 13 ustawy o petycjach gmina ma obowiązek poinformować o sposobie jej załatwienia. Skoro procedura likwidacji szkoły wciąż trwa i nie zapadły ostateczne decyzje merytoryczne, to nasza powinna być cały czas brana pod uwagę jako element trwających analiz. Uznając ją dzisiaj za bezzasadną, państwo wychodzą przed szereg. Przyznają państwo, że dalsze badanie sprawy to fikcja, bo już dziś zdecydowaliście, że głos 721 mieszkańców się nie liczy. Proszę o wykorzystanie ustawowych trzech miesięcy na prawdziwy dialog, a nie na biurokratyczną psychologię. Nie pozwólcie, by o przyszłości naszych dzieci decydował pośpiech i brak szacunku dla obywateli.”

- Pan mecenas Michał Kowalski poinformował, iż może odnieść się tylko do kwestii prawnych, nie odnosił się do kwestii zasadności tej petycji, bo to nie jest zadanie radcy. Zdaniem mecenas Kowalskiego petycja została rozpatrzona tak, że utrzyma się w nadzorze prawnym wojewody. Zawiera bowiem ona uzasadnienie faktyczne i uzasadnienie prawne. Odnosząc się do tych kwestii, które pani podniosła, brak wskazania w rozstrzygnięciu, jaka liczba osób podpisała się to dla mecenas nie jest element, który jest istotny dla rozstrzygnięcia tej petycji. Do nadzoru prawnego wojewody pójdzie również sama petycja. Odnosząc się do drugiej kwestii następstwa czasowego, chodzi pani o to, że petycja wpłynęła przed podjęciem uchwały, następnie została podjęta uchwała, a dopiero następnie została rozpatrzona petycja. Radca zapoznał się z uzasadnieniem samej uchwały, to z tego co rozumie komisja skarg, wniosków i petycji rozpatrując argumenty, które były podniesione w petycji, argumenty, które legły u podstaw podjęcia uchwały o zamiarze likwidacji wskazała również, że nie dopatruje się na tym etapie dzisiaj uchylenia tej uchwały i brała pod uwagę też patrząc na argumenty obu stron, czy nie zasugerować radzie w tym momencie uchylenia uchwały. Jeżeli uchwała została podjęta, a petycja

miałaby zostać uwzględniona, to naturalnym rozwiązaniem w tym momencie jest, aby uchwała została podjęta. Komisja pochyliła się w tym zakresie też w tej kwestii. Trzeci argument to był trzy miesiące. To jest maksymalny termin na podjęcie rozstrzygnięcia takiej petycji. Jeżeli w tym momencie komisja uznała, że na tym etapie jest w stanie już rozstrzygnąć to ta uchwała została podjęta. To są delegacje w tym momencie, których radca nie rozstrzygnie, czy to był wystarczający czas, czy jeszcze było trzeba to poprzedzić jakimiś dalszymi kwestiami, które pozwalałyby rzetelnie rozstrzygnąć kompetencję. Czwarty argument o konsultacjach i o rozmowach. To pytanie to już nie jest kwestia radcy.

- Pani Szczepańska poinformowała, że rozmawiała dzisiaj z Radnym Senkiem argumentem, jaki usłyszała od pana Radnego, jest to, że komisja nie uznaje petycji, ponieważ uchwała jest już przyjęta. Mieszkanka dodała, że to nie jest petycja przeciwko uchwale, tylko petycja przeciwko ogólnemu zamiarowi likwidacji szkoły.
- Radca pan Michał Kowalski poinformował, że się z tym nie zgadza, bo jego zdaniem w treści uchwały było wskazane u podstaw całej procedury, były podnoszone dane demograficzne, ekonomiczne i finansowe. I radni, a wcześniej komisja odnieśli się do tych wartości, które zostały podniesione w petycji. Musieli pójść w którąś stronę. I uznali w tym zakresie tak, a nie inaczej.
- Radny Bartłomiej Banaszak, dodał, że komisja odniosła się do petycji, która dawała sprzeciw zamiarowi likwidacji szkoły w Klęce. Rada Gminy, rozpatrując petycję, wzięła pod uwagę przedstawione w niej argumenty, jednakże, mając na względzie wcześniej podjęte uchwały w dniu 11 lutego, które dały początek procedurze o zamiarze likwidacji Rada uznała, że brak jest podstaw do ich uchylecia lub zmiany na obecnym etapie procedury, dlatego też petycja jest bezzasadna, gdyż Rada podjęła już uchwały.
- Pan Piotr Czeszyk, Dyrektor pełniący obowiązki w Zespole Szkół w Nowym Mieście nad Wartą, wyraził zdanie, że ta petycja jest formą dyskusji na temat zamiaru likwidacji, czyli jest to głos społeczności. Pan Czeszyk pytał dlaczego chcemy ten głos odrzucić.

Przewodnicząca, pani Kędziora poinformowała, że Rada głosu nie odrzuca. Po prostu jest nadana procedura zamiaru likwidacji Zespołu Szkół i zaczęły się dopiero konsultacje i spotkania w tym temacie. Następne spotkanie proponowane jest na poniedziałek, pan wójt już wysłał zaproszenia. Następnie Przewodnicząca głos oddała panu Posłowi Dolacie.

„Pani Przewodnicząca, wysoka rado, panie wójt, wszyscy szanowni państwo, ja przyjechałem dzisiaj na tą sesję na zaproszenie rodziców, uczniów szkoły podstawowej w Klęce oraz nauczycieli tejże szkoły i chciałem się z wysoką radą podzielić kilkoma refleksjami dotyczącymi tej kwestii, która jest na pewno bardzo bulwersująca dla znacznej części mieszkańców gminy, szczególnie dla społeczności miejscowości Klęka. Zacznę od takich spraw bardzo ogólnych. Mianowicie od rzeczy, która jest pewnie znana wszystkim państwu, że przepisy prawa w Polsce określają zadania własne gminy i wśród tych zadań własnych gminy jest też prowadzenie szkół i placówek oświatowych i te szkoły i placówki oświatowe są finansowane z dochodów

własnych gminy oraz z budżetu państwa. Kiedyś to była subwencja oświatowa, teraz to są potrzeby oświatowe. Jak zwał, tak zwał. Chodzi o wsparcie państwa. To pojęcie subwencja było chyba bardziej czytelne, bo ono z języka łacińskiego tłumaczy się jako zapomoga, czyli państwo pomagało jednostkom samorządu terytorialnego w realizacji tego obowiązku. To było tak, że często samorządowcy używali takiego określenia, że dopłacają do szkół, które prowadzą. No to było określenie mylne, ponieważ nie dopłacały, bo to było zadanie własne, państwo dopłacało. I teraz kwestia tego, w jakim zakresie, jak wystarczała ta subwencja, czy teraz jak wystarczają te środki w ramach tych potrzeb oświatowych. To jest temat na odrębną dyskusję, ale to jest istotne ponieważ ja to często przytaczam, a właśnie tymi refleksjami dzielę się z państwem radnymi, z panem wójtem, bo mam już trochę doświadczenia. Jestem 20 lat, ponad 20 lat posłem, członkiem komisji edukacji i nauki i na tego typu posiedzeniach radni, jednostek samorządu terytorialnego często biorą udział. Więc jeśli władze gminy, władze samorządowe narzekają na to, że mają kłopot z utrzymaniem szkoły, jakieś placówki oświatowej, to troszeczkę to przypomina taką sytuację, którą możemy sobie wyobrazić jak sytuację rodziny, która ma kilkoro dzieci i ma kłopot w utrzymaniu tych dzieci i mówi, że 800 plus nie wystarcza na to utrzymanie tychże dzieci i że oni muszą dopłacać do utrzymania tych dzieci z własnego budżetu. No gdybyście państwo usłyszeli rodzica, który wypowiada takie słowa, to byście powiedzieli, że zwariował, prawda? No skoro spłodziłeś dzieci, no to jest twój obowiązek, żeby te dzieci utrzymać. I teraz jak jakby ci rodzice jeszcze powiedzieli do tego, że właśnie mieli plany, żeby na przykład kupić telewizor nowy i żeby jeszcze na przykład zrobić chodnik przy domu i jeszcze coś tam kupić i właśnie nie mogą zrealizować tych potrzeb, bo te dzieci pochłaniają te środki. To byście powiedzieli: człowieku, wybierz hierarchię, zastanów się, co jest ważniejsze dla ciebie. Czy dobro tych dzieci, czy to, żebyś miał nowy telewizor gminy czy jakiś fragment chodnika, kanalizacji, budynek jakiś tam użyteczności publicznej, no i szkoła, tak? Szkoła, którą niektórzy samorządowcy, ale to chyba nie dobrzy gospodarze, ale są tacy, którzy mówią, że ta szkoła to jest taki koszt i liczą jeszcze te koszty, że ta kosztuje tyle, a tamta kosztuje mniej czy więcej. No i ta, która kosztuje więcej, no to to trzeba ją zlikwidować. Tutaj nawiążę do wystąpienia pani dyrektor OPS-u i też do sytuacji rodzinnej. Wyobraźmy sobie, że jakieś małżeństwo ma rodziców, mamę i tatę, staruszków. No, których utrzymuje, tak? Bo tam te renty, emerytury nie wystarczają. No i nagle ta mama zaczyna ciężko chorować i ten koszt utrzymania tej mamy gwałtownie wzrasta i wylicza, że na ojca to potrzebuję miesięcznie powiedzmy 1 500,00 zł, a na mamę potrzebuje 8 000,00 zł, bo tyle te lekarstwa kosztują, bo lekarze i tak dalej. No i w związku z tym trzeba jakoś ten problem rozwiązać, no to trzeba tą mamę oddać do jakiegoś ośrodka, tak żeby się tam w tym ośrodku zajęli. Gdybyście słyszeli takie wyjaśnienie, państwo radni, panie wójcie, to byście powiedzieli nieludzkie. No myślę, że każdy by tak to odebrał, prawda, że wyliczyliśmy, że mama jest za droga dla nas i dlatego się pozbywamy tego problemu. I tak samo rzecz się ma ze szkołami. To jest, jeszcze raz podkreślę, zadanie własne może ważniejsze niż ten fragment ulicy,

bo ten fragment ulicy można wyremontować, jak nie w tym roku, to może za dwa lata, może za 5 lat. Natomiast te dzieci są w tym momencie w wieku szkolnym i one za 5 lat tuż będą gdzieś tam w liceum czy w jakiejś innej szkole i to już nie będzie można się nimi zaopiekować właśnie w taki sposób, który jest dla nich najlepszy w tej szkole, która jest w tej miejscowości. Więc podejmowanie decyzji tego typu pod wpływem tabelki takiej czy innej audytu, co swoją drogą jest dla mnie rodzajem niegospodarności, że mamy urzędników w gminie, którzy zajmują się oświatą i którzy pełną wiedzę powinni przedstawić państwu radnym na temat sytuacji tej oświaty, a się zamawia za pieniądze publiczne jakiś audyt w instytucji zewnętrznej, która to instytucja zewnętrzna korzysta przecież z wiedzy publicznie dostępnej w tej gminie. Ona nie ma jakiejś unikalnej wiedzy, której by urzędnicy gminni nie mieli. No ale oczywiście to zawsze lepiej brzmi, jak się mówi, że to nie urzędnicy gminni przedstawili te argumenty, tylko jakaś zewnętrzna firma, najlepiej jeszcze z dużego miasta, to nadaje jej taką wiarygodność, ale to jest niegospodarność, proszę państwa, jak się patrzy na władze gminy, które przy pierwszych kłopotach szukają oszczędności w postaci likwidacji szkoły, to rodzi się pytanie, czy tak naprawdę jest jakiś pomysł na to, jak ta gmina ma się rozwijać, bo jeśli miejscowość, w tym przypadku miejscowość taką jak Klęka pozbawia się szkoły, to tak naprawdę pozbawia się szans na rozwój tej miejscowości, a tym samym szans na rozwój gminy, bo akurat położenie, no ja jestem tu bardzo często, bo jeżdżę do mojego domu obecnego, gdzie mieszkam w Gnieźnie, do domu rodzinnego pod Krotoszynem bardzo często, kilka razy w miesiącu, więc znam gminę Nowe Miasto. W jaki sposób zachęcić mieszkańców, nie wiem, Poznania, Środy Wielkopolskiej, no skądś tam z Polski, z Wielkopolski, żeby się osiedlili w gminie Nowe Miasto, na przykład w miejscowości Klęka, który będzie miał świetne już dzisiaj ma dobre połączenia komunikacyjne, a po rozbudowie sieci drugi kolejnych dużych prędkości będzie miało rewelacyjne połączenie z Poznaniem i dojazd do Poznania będzie łatwiejszy niż przejazd z jednego krańca Poznania na drugi, czyli atrakcyjność tej miejscowości wzrośnie niepomiaralnie. Dzisiaj jest duża, a jeszcze będzie większa. Pod warunkiem, że się nie zrekapituje szkoły, bo teraz młody człowiek, który będzie rozważał, czy kupić działkę w Klęce, czy gdzieś indziej, to będzie rozważał wszystkie okoliczności. Nie tylko to, że jest ładnie położona, i tak dalej, ale no między innymi też zapyta sam siebie, czy tam jest szkoła, czy moje dzieci, które mam albo będę miał, czy będą na miejscu miały szkołę. No i tak się składa, że mają. Ja spotkałem się najpierw z nauczycielami, radą rodziców u mnie w biurze 16 lutego, a 3 marca najpierw spotkałem się z panem wójtem, a następnie na zaproszenie nauczycieli i rodziców byłem w tej szkole i naprawdę byłem pod wielkim wrażeniem tej szkoły, jak ona wygląda, jak jest wyposażona, jak o nią ta społeczność dba. I to jest naprawdę imponujące, że w Polsce tak wyglądają placówki. Mając taki atut, taki magnes, który przyciągał będzie tych nowych mieszkańców, a każdy nowy mieszkaniec, co państwo radni doskonale wiedzą, każdy nowy mieszkaniec to są podatki. On przywozi pieniądze. Więc zwiększanie liczby mieszkańców jest absolutnie w interesie gminy. Ja mogę podać wiele

przykładów. Sam rozpocząłem pracę zawodową w gminie Łubowo, w gminie wiejskiej między 20 km od Gniezna, 30 parę od Poznania. Biedna gmina, bo zacząłem tam pracować w 1990 roku, tam nic nie było, ale wójt rozwijając infrastrukturę, nie likwidując szkoły, tylko je doposażając rozbudowując o halę sportową, o różnego rodzaju infrastrukturę, zachęcił ludzi do tego, żeby się do tej jego gminy sprowadzali i dzisiaj to jest jednak przedmiot zazdrości mieszkańców powiatu gnieźnieńskiego, jedna z najlepiej zarządzanych gmin i w wielu tych miejscowościach, ja pracowałem w Lednogórze, to obecnie ci tubylcy, ci którzy mieszkali tam od czasu II wojny światowej do roku 90 stanowią mniejszość, bo większość to już jest element napływowy i gmina ciągle podejmuje kolejne działania, żeby tych mieszkańców było jeszcze więcej. Ja jak tam pracowałem, to w tej szkole było poniżej setki dzieci i się wszyscy mieściliśmy, a dzisiaj już jest chyba trzecia rozbudowa skończona, więc proszę państwa, podjęcie takiej decyzji jest z punktu widzenia interesów gminy, przyszłości gminy, rozwoju tej gminy, absurdalne. Użyję tego mocnego słowa. Absurdalne. I teraz przejdźmy do liczb, bo w tej szkole jest z tego co wiem 95 w szkole podstawowej, jest oddział przedszkolny i jest żłobek. Żłobek niedawno oddany do użytku, więc jest to kompleks, który świetnie wygląda. Nie ma żadnych uwag co do jakości kształcenia w tej szkole, bo jeszcze by można powiedzieć, szkoła jest beznadziejna, źle uczy, fatalne wyniki, musimy coś z tym zrobić, ale tego typu zarzutów nie ma. Proszę państwa, ja mam przed sobą tutaj do państwa dyspozycji decyzję kuratora, postanowienie o negatywnym zaopiniowaniu zamiaru likwidacji szkoły w Grabowie Królewskim w gminie Kołaczkowo. Szkoła, która liczy 70 uczniów, 52 w klasach 1- 8 w oddziale przedszkolnym. Połowa tego co u was. Szanując państwa czas nie będę przytaczał bardzo obszernej obszernej uzasadnienia, które znalazło się w tym postanowieniu. Ale kurator zwrócił uwagę na to, na co ja państwu też zwróciłem uwagę. Przede wszystkim na to, że przesłanki ekonomiczne nie mogą być powodem do likwidacji szkoły. Po dwa, wykazał bardzo obszernie, jakie szkody dla uczniów przyniesie likwidacja szkoły. Jak to jest szkodliwe z punktu widzenia ucznia? Państwo z tego co Myślę, że nie ujawnię tutaj niczego, co byłoby objęte jakąś tajemnicą rozmowy, rozmowy z panem wójtem. Państwo wiecie, że czekacie na opinię, na opinię kuratora. To samo w sobie też dla mnie jest nieco ryzykowne, że szukamy kogoś z zewnątrz, kto podejmie decyzję o ratowaniu szkoły, a my jako gospodarze chcemy tej likwidacji. To tak jakbyśmy w tym przypadku, o którym powiedziałem z tą rodziną i z tymi dziećmi powiedzieli oddamy dzieci, bo nam nie wystarcza to 800 plus, to oddamy dzieci do domu dziecka. No chyba, że sąd rodzinny postanowi, że mamy jednak je mieć. My generalnie chcemy je oddać, ale jak już sąd rodzinny powie, że macie je mieć, to je będziemy mieć. To tutaj jest rzecz podobna. Mówimy, ktoś z zewnątrz ma nam powiedzieć, że funkcjonowanie szkoły w naszej gminie jest zasadne. Naprawdę nie świadczy to dobrze o takim podejściu prospołecznym, bo gmina nie jest przedsiębiorstwem, nie jest fabryką młotków, że ma produkować milion młotków rocznie i jak nie produkuje tyle przynosi to jakieś straty, to się fabrykę zamyka. Gmina ma przecież misję, misję społeczną. Tak jak powiedziałem na początku, co jest

ważniejsze, kawałek drogi, chodnika czy przyszłość dzieci, mieszkańców tej gminy. Wydaje mi się, że to drugie. Plus właśnie te argumenty rozwojowe, więc oddawanie tutaj decyzji w ręce kuratora, która to decyzja, która to opinia na szczęście jest już stanowiąca, bo jak brałem udział w tego typu sesjach na prośbę mieszkańców różnej miejscowości, gdzie wójtowie, burmistrzowie zamierzali likwidować szkoły przed 2016 rokiem, to niestety mogłem sobie tak pogadać, a potem rada gminy podejmowała uchwałę o likwidacji, szkła była likwidowana. No my wprowadziliśmy do prawa oświatowego, my, czyli rząd Prawa i Sprawiedliwości ten przepis, który stanowi, że opinia kuratora ma charakter wiążący dla jednostki samorządu terytorialnego i oczywiście można się odwołać jeszcze do ministra, prawda? (...) Tak to jeszcze idźmy wyżej, instancje wyżej. Może ktoś nam powie do likwiduj. No czyli, czyli działanie takie naprawdę trudne do wytłumaczenia i uderzające w interes społeczny. Skoro tutaj zebrano ponad 700 podpisów mieszkańców, to myślę, że dla państwa radnych być może było za mało czasu, tak? Czy to petycja dziewiątego, wasza uchwała 11. To być może nie wszyscy się zapoznali, ale teraz ja do państwa apeluję, żebyście państwo tą petycję przyjęli i tu absolutnie pan mecenas miał rację, że przyjęcie tej petycji przez radę oznacza konieczność wycofania uchwały o zamiarze likwidacji szkoły. To jest jednoznaczne, żebyście państwo w tym kierunku poszli. O to do państwa apeluję, do państwa radnych, żebyście w tym kierunku poszli przyjmując petycję. Następnie uchwalając uchwałę o unieważnieniu tej uchwały o zamiarze likwidacji placówki, to będzie, proszę państwa w polityce, tak jak powiedziałem, jestem w niej od 2005 roku, przyznanie się do błędu jest absolutnie nobilitujące. Jest absolutnie nobilitujące do każdego polityka, na każdym szczeblu. Pod warunkiem oczywiście, że jest zgodne z interesem społecznym, a tu w tym przypadku w sposób niewątpliwy jest. I jeśli państwo nie wierzyacie posłowi, który dzisiaj jest w opozycji, to państwo uwierzcie panu kuratorowi, który reprezentuje obecny rząd. To myślę, że jest bardzo ważne, abyście państwo uwzględnili opinię społeczną, bo po to ja zostałem wybrany. Pan wójt został wybrany i państwo radni zostali wybrani, żeby słuchać mieszkańców, żeby służyć mieszkańcom. A jak inaczej i lepiej można służyć, jak nie wsłuchując się w ich głos i uwzględniając ich życzenia, ich prośbę. To jest myślę, istota demokracji, że ta demokracja rzeczywiście funkcjonuje, że nie jesteście jakąś sektą, tak, która jest zewnętrzna w stosunku do mieszkańców gminy Nowe Miasto, tylko że jesteście po prostu solą tej ziemi i słuchacie mieszkańców tej ziemi. O to do państwa naprawdę z całego serca apeluję, żebyście nie brnęli w tą złą decyzję ze wszystkich absolutnie punktów widzenia zło, które i tak się nie utrzyma w obrocie prawnym, tylko po co po co odwoływać się do kogoś z zewnątrz, jak można to zrobić tutaj dzisiaj w sposób, który uraduje tych wszystkich zaangażowanych w obronę tej szkoły i skończy ten czas niepewności. Myślę, że nikt z państwa radnych, którzy przecież oprócz tego, że jesteście radnymi gdzieś pracujecie, czy macie gospodarstwa, firmy i nie chcielibyście żyć w takim stanie niepewności, że za chwilę wam ten warsztat pracy ktoś zabierze. I spójrzcie tutaj nie tylko na rodziców, ale również na nauczycieli, a przede wszystkim na te dzieci, na tych uczniów, którzy to może najbardziej przeżywają. Żebyście nie byli powodem

tej frustracji, tego niepokoju, bo to jest coś, co myślę, że jest najbardziej smutne w całej tej historii. Więc im szybciej ta decyzja pozytywna zostanie podjęta, tym lepiej dla całej społeczności gminy Nowe Miasto, bo już słyszałem głosy z innych szkół. że klęka to początek, a potem ktoś policzy, że jednak następny pod względem kosztów jest i tu jakaś nazwa miejscowości i placówki i znowu i po plasterku. Więc ten niepokój jest szerszy niż te 721 osób z klęki i okolicznych miejscowości. On się będzie rozszerzał na całą gminę i to jest absolutnie niepotrzebne w tych ciężkich czasach, gdzie mamy dostatecznie dużo wszyscy problemów i niepokojów, żeby dodawać sobie jeszcze takie, które absolutnie są niepotrzebne i wygenerowane zupełnie na wyrost i po prostu szkodliwe.”

- Pan Wójt przypominał panu Posłowi, iż nie mówimy o likwidacji dzieci, tylko mówimy o likwidacji szkoły. Pan Schreiber dodał, że, to porównanie było bardzo obrazowe, ale nie do końca wpasowujące się w tą naszą sytuację. Poza tym skoro jest to zadanie własne, to samorząd jak sama nazwa wskazuje, powinien się sam rządzić. Powinniśmy podejmować te decyzje według naszego uznania, biorąc pod uwagę wszystkich mieszkańców. Interes wszystkich mieszkańców- podkreślał Wójt- na terenie naszej gminy jest pięć placówek. Padły też informacje dotyczące stwierdzenie, że Szkoła w Klęce jest centrum kultury, Wójt pytał o pałac w Klęce, pytał czy należy rozumieć, że powinniśmy wycofać się z udostępniania pomieszczeń pałacu w Klęce, gdzie funkcjonują dwa koła gospodyń wiejskich, również siedzibę ma straż, ma tam siedzibę sołtys, rada sołecka i z tego co wiadomo wszystkie wydarzenia tam się odbywały lub na stadionie w Klęce. W zeszłym roku Wójt był obecny na dniu seniora, to była impreza szkolna. Był też na kiermaszu. Możliwe, że kilka innych takich typowo szkolnych uroczystości i wydarzeń się działo. Jedyna impreza taka jakby typowo związana z podmiotem zewnętrznym to był bieg zorganizowany przez OSP w Klęce, który miał swoją metę na terenie szkoły. Jednakże to wynikało z tego, że były nieodpowiednie warunki atmosferyczne i droga, na której był planowany bieg przy stadionie, nie była zbyt dobrym pomysłem. Dlatego przeniesiono. Jeżeli chodzi o audyt, Wójt chciał się odnieść do tej kwestii. Pan Schreiber poinformował, że rozumie argumentację, ale gdyby taki audyt był przygotowany tylko przez Centrum Usług Wspólnych, to wójt i Centrum Usług Wspólnych byłoby oskarżone o stronniczość. Także to są tylko nasze dane i stronniczo podchodzimy do tej kwestii. My nie chcemy oszczędzić na dzieciach. My optymalizujemy wydatki biorąc pod uwagę to, jaka nas demografia czeka. Gdybyśmy mieli lepsze rozwiązanie, wybór- a wydaje się, że takie rozwiązanie jest- ale niestety obrońcy szkoły się nie chcą na to zgodzić, to nie byłoby likwidacji żadnej ze szkół. Wójt przypominał, że proponował szkołę niepubliczną. Założenie szkoły niepublicznej prowadzone przez stowarzyszenia, bo teraz nawet jest lepsze rozwiązanie z tego co słyszę prowadzoną przez fundację. Skoro dzieci są najważniejsze to osobom, którym zależy na tej szkole powinny zrezygnować z niektórych przywilejów. W rozmowie padły takie stwierdzenia, że nauczyciele nie mają zamiaru zrezygnować z karty nauczyciela.

- Udział w dyskusji brali pani Bożena Łacka, pan Piotr Czeszyk, pan Ireneusz Janicki, pani Agnieszka Król, pan Poseł Zbigniew Dolata- zgodnie z nagraniem.

Następnie po zamknięciu dyskusji Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, informując, że uchwała została szczegółowo omówiona na posiedzeniu komisji, posiada pozytywne opinie komisji, jest również zatwierdzona przez radcę prawnego pana Michała Kowalskiego. Kolejno w związku z brakiem pytań Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

- Za podjęciem uchwały opowiedziało się 5 Radnych, 2 głosy przeciwne, 4 głosy wstrzymujące.
- ✚ Uchwała Nr XXIX/179/2026 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 18 marca 2026 r., stanowi załącznik do protokołu.
- Lista z głosowaniem imiennym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 11) Przyjęcie uchwały ws. określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą na rok 2026”.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, informując, że uchwała została szczegółowo omówiona na posiedzeniu komisji, posiada pozytywne opinie komisji, jest również zatwierdzona przez radcę prawnego pana Michała Kowalskiego. Kolejno w związku z brakiem pytań Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

- Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.
- ✚ Uchwała Nr XXIX/180/2026 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 18 marca 2026 r., stanowi załącznik do protokołu.
- Lista z głosowaniem imiennym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 12) Przyjęcie uchwały ws. zmian w budżecie Gminy Nowe Miasto nad Wartą na 2026 rok.

Głos zabrała pani Agnieszka Rosiejka, skarbnik gminy, która poinformowała, że do budżetu wprowadzamy dotacje. Otrzymaliśmy pismo wojewody wielkopolskiego, że zwiększył plan dotacji celowej na dodatki motywacyjne dla rozdziału 8520. Jest to rozdział oraz rozdział OPS-u rozdział 85219. Następnie zwiększył plan dotacji rozdział 85295. Jest to dotacja na oprogramowanie funkcjonujące w Ośrodku Pomocy Społecznej.

Następnie dokonujemy przesunięć w planie wydatków, tam gdzie jest większe wykonanie, urealniamy po prostu plan do wykonania bądź wprowadzamy. Następnie wprowadzamy plan z roku 2025 dotyczący projektu realizowanego wraz ze stowarzyszeniem Krąg. Wprowadzamy plan w wysokości 2 400,00 zł.

Następnie plan, który pozostał niezrealizowany w roku 2025 dotyczący projektu poprawa jakości edukacji włączającej w Zespole Szkół w Chociczy. Tutaj kwotę 792 897,60 zł.

Następnie dokonujemy przesunięć w rozdziale transportu lokalnego, gdzie podpisaliśmy umowę z wykonawcą usługi i jest urealniany w umowie.

Przesuwamy środki na korektę odpisu na Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych w rozdziałach, gdzie występuje zatrudnienie, a również wprowadzamy nadwyżkę z roku 2025 w rozdziałach, które związane są z rozliczeniem dochodów

i wydatków nimi finansowanych. Czyli wydatki na profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych. Wprowadzamy nadwyżkę z roku 2025 w kwocie 39 572,70 zł i w gospodarce odpadami komunalnymi kwotę 18 454,10 zł.

Następnie z rozliczeń również środków unijnych z roku 2025 powstała nadwyżka w wysokości 141 829,40 zł. Ta nadwyżka dotyczy projektu realizowanego w Zespole Szkół w Chociczy, kwota 376,90 zł oraz projektu cyberbezpieczny samorząd kwota 141 452,14 zł.

Następnie wolne środki z roku 2025 które powstały. W związku z tym już nie wszystkie zadania udało nam się zrealizować i realizacja przeszła na 2026, a mianowicie budowa sieci wodociągowej na terenie gminy łącznie wartość 325 590,00 zł. Następnie budowa sieci kanalizacji sanitarnej, modernizacja przepompowni, modernizacja oczyszczalni ścieków. Łącznie na ten cel przeznaczamy 378 000,00 zł na gospodarkę wodną, a mianowicie utrzymanie hydroforni, stacji uzdatniania wody, łącznie przeznaczamy 140 000,00 zł. Na drogownictwo- drogi gminne łącznie kwota 535 000,00 zł. Dotyczy to również zadań inwestycyjnych polegających na przebudowie dróg gminnych, gdzie zabezpieczamy wkład własny do dotacji, o jaką złożyliśmy wniosek. Następnie w gospodarce nieruchomościami zabezpieczamy kwotę 260 000,00 zł. W gospodarce mieszkaniowej łącznie zabezpieczamy 100 000,00 zł. Następnie w rozdziałach dotyczących jednostek oświatowych łącznie zabezpieczono kwotę 959 666,77 zł, z tego kwotę 579 192,00 zł na podwyżki dla nauczycieli oraz pochodne od tych wynagrodzeń. Następnie 200 000,00 zł na zadanie inwestycyjne, które realizowane jest w szkole w Chociczy i kwotę 180 470,77 zł jako wkład własny do projektu, na który otrzymaliśmy środki zewnętrzne, projektu realizowanego przez Szkołę w Chociczy na gospodarkę ściekową, czyli na wszelkiego rodzaju zakup energii, usługi remontowe. Pozostałe usługi zabezpieczamy 275 000,00 zł na zadania związane z utrzymaniem zieleni porządku na terenie gminy kwotę 56 000,00 zł. W rozdziale oświetlenia ulicznego zabezpieczamy na energię i różnego rodzaju usługi kwotę 150 000,00 zł oraz na wydatki inwestycyjne związane z budową oświetlenia ulicznego przy drodze gminnej do Lasku Guć oraz budowę oświetlenia ulicznego w miejscowości Dębno, łącznie kwota 187 200,00 zł. Następnie drobne wydatki związane z funkcjonowaniem naszej gospodarki porządkowej świetlic i również zabezpieczamy kwotę 4 000,00 zł dla Biblioteki Publicznej jako wkład własny do otrzymanej dotacji.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Kolejno w związku z brakiem pytań Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

- Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.
- 🇵🇱 Uchwała Nr XXIX/181/2026 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 18 marca 2026 r., stanowi załącznik do protokołu.
- Lista z głosowaniem imiennym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 13) Przyjęcie uchwały ws. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026 - 2033.

Głos zabrała pani Agnieszka Rosiejka, skarbnik gminy, która poinformowała, iż zmiany, które zostały wprowadzone uchwałą zmieniającej budżet również powodują zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. Zostały zwiększone

dochody, zostały zwiększone wydatki, kwoty otrzymanej dotacji i wydatki też zostały zwiększone o wolne środki i nadwyżkę z roku 2025. Z takich istotnych informacji to, że zostało wycofane zaciągnięcie kredytu 2 miliony, także gmina nie planuje żadnego kredytu na ten rok. Na tą chwilę, bo sytuacja jest dynamiczna. Pani Skarbnik wyraziła nadzieję, że to co zostało zaplanowane uda się zrealizować w takim zakresie, że nie będziemy potrzebowali zaciągać kredytu. Następnie zmiany również wprowadzone zostały w przedsięwzięciach, ponieważ zadania częściowo realizowane w 2025 roku, przeszły na rok 2026. Mianowicie takie zadania jak poprawa jakości edukacji włączającej oraz projekt Kręgu. Te projekty są to projekty z udziałem środków unijnych. Są one projektami wieloletnimi i wydatki, które nie zostały dokonane w roku 2025 przechodzą na rok 2026. Te zmiany w tych dwóch przedsięwzięciach. Następnie opracowanie planu miejscowego dla miejscowości Aleksandrów, Chwałęcín i Szyplów. Również częściowo to zadanie przechodzi na rok 2026. Następnie zmniejszamy nakłady na budowę budynku urzędu gminy. W związku z tym iż kończymy tą inwestycję. Zwiększamy nakłady na modernizację pompowni ścieków, na rewaloryzację terenu zielonego w Boguszyńcu na kontener socjalny, korekta nakładów modernizacja budynku gminnego w Wolicy Koziej, zabezpieczenie nakładów własnych i budowa oświetlenia ulicznego przy drodze do Lasku Guć. To są przedsięwzięcia, które również uległy zmianie w związku ze zmianą wprowadzoną do uchwały budżetowej.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Kolejno w związku z brakiem pytań Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

- Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.
- 🇪🇺 Uchwała Nr XXIX/182/2026 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 18 marca 2026 r., stanowi załącznik do protokołu.
- Lista z głosowaniem imiennym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 14) Interpelacje Radnych.

Pani Kędziora poinformowała, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad 15) Wolne głosy i wnioski.

- Radna Aneta Suś pytała o wycinkę zakrzewień ze Stramnic do Wolicy Pustej. Kto to zlecał, kto jest odpowiedzialny i jak to dalej będzie wyglądało. Wójt informował, że źródłem informacji jest pracownik pani Iwona Forszt. Jeżeli chodzi o pracę na tym terenie Wójt nie pytał przed sesją czy coś się działo. Pracownicy mają też wyznaczonego koordynatora wśród pracowników technicznych jest to pracownik merytoryczny bezpośrednio w urzędzie, który nadzoruje pracę i wyznacza sektory, w których powinniśmy właściwie utrzymywać drogi pobocza. Jeżeli to jest droga gminna, to jest nasza inicjatywa.

Ad 16) Zamknięcie sesji.

O godzinie 18:00 Przewodnicząca zamknęła XXIX Sesję Rady Gminy.

Protokołowała
Inspektor ds. rady gminy
Julita Ciarciańska-Wachowiak

Zatwierdziła
Przewodnicząca Rady Gminy
/-/ Zofia Kędziora