

**UCHWAŁA NR XXV/151/2025
RADY GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ**

z dnia 30 grudnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą**

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Nowe Miasto nad Wartą uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 7 listopada 2025 roku na działalność Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, przekazania treści uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXV/151/2025
RADY GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ
Z DNIA 30 GRUDNIA 2025 ROKU**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą**

W dniu 17 listopada 2025 roku do Przewodniczącej Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą wpłynęła wniesiona przez pełnomocnika Wnioskodawców, skarga na działalność Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, dalej: „KPA”) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, za wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 tego artykułu, jest Rada Gminy. Po przeanalizowaniu dokumentu, sprawa została przekazana w dniu 19 listopada 2025 roku do Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji (zwanej dalej: „Komisją”).

Do pełnomocnika wnioskodawców skierowano pismo z dnia 19 listopada 2025 r. w sprawie wydłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą na podstawie art. 36 § 1 KPA. We wskazanym piśmie zawiadomiono, że postępowanie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą nie może być załatwione w ustawowym terminie ze względu na konieczność przeprowadzenia niezbędnych dowodów w celu zakończenia niniejszej sprawy. Poinformowano Wnioskodawców o nowym terminie załatwienia sprawy tj. 16 stycznia 2026 r.

Rozpatrzenie skargi przeprowadzono podczas posiedzenia Komisji w dniu 17 grudnia 2025 r. Skarga została wniesiona przez pełnomocnika właścicieli nieruchomości położonych w obrębach ewidencyjnych Aleksandrów, Chwałęcín oraz Szyplów. W swoim ogólnym brzmieniu skarga dotyczy projektów uchwał Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla powyższych terenów w związku z uchwałami z dnia 19 lipca 2024 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wskazanych terenów tj. kolejno uchwałą nr V/28/2024 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto nad Wartą dla terenów w obrębie ewidencyjnym Aleksandrów, uchwałą nr V/29/2024 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto nad Wartą dla terenów w obrębie ewidencyjnym Chwałęcín oraz uchwałą nr V/30/2024 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto nad Wartą dla terenów w obrębie ewidencyjnym Szyplów.

Odnosząc się do wskazanego w skardze wezwania „do podjęcia działań mających na celu przeciwdziałaniu naruszeniom przepisów prawa, zasad konstytucyjnych oraz podstawowych zasad prawa administracyjnego przez Wójta Gminy Nowe Miasto nad

Wartą”, komisja zauważyła, że uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o których mowa powyżej zostały podjęte zgodnie z przepisami prawa. Komisja zwraca uwagę, że zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wójt (burmistrz, prezydent miasta) powinien przedłożyć wojewodzie uchwałę rady gminy (rady miasta) w terminie 7 dni od jej podjęcia, zaś akty ustanawiające przepisy porządkowe powinny zostać przekazane w ciągu 2 dni od ich ustanowienia. Do dnia rozpatrzenia skargi nie wpłynęły do Urzędu Gminy jakiegokolwiek dokumenty czy pisma od uprawnionych organów kwestionujące w całości lub części treść lub zasadność wskazanych uchwał.

Pełnomocnik wnioskodawców przedstawia firmę z której działalnością związani są wnioskodawcy, jako „podmiot o ugruntowanej i stabilnej pozycji rynkowej w branży produkcji i pakowania świeżych jaj konsumpcyjnych, istniejącym na rynku od początku lat 80-tych”. Podana została informacja o dostawie jaj do klientów „z Unii Europejskiej, a także na rynkach m.in. Angoli, Omanu, Dubaju, Kataru, Malediwów, Kongo, RD Kongo, Dżibuti, Gambii, Sierra Leone, Liberii, Mauretanii”. Dostępność produktów jest oferowana w „dużych sieciach handlowych, m.in. Auchan Polska, Biedronka, Carrefour Polska”. Otrzymując takie informacje, Komisja dostrzegając zakres działalności podmiotu, nie ma wątpliwości, że na dostarczanie jaj w tak odległe zakątki świata może pozwolić sobie tylko duża firma, o znacznej pozycji na rynku. Na tej podstawie Komisja uznaje za zasadne założenie o planowanych znacznych inwestycjach mających na celu dalszy rozwój przedsiębiorstwa, co zresztą potwierdzone zostaje w treści skargi, w której wskazano, że „dynamiczny rozwój firmy spowodował naturalne i konieczne prowadzenie procesów inwestycyjnych celem rozbudowy infrastruktury i budowy kurników wolno wybiegowych oraz ekologicznych”.

Obawy mieszkańców Gminy Nowe Miasto nad Wartą przed powstaniem dużych obiektów w ich sąsiedztwie znalazły swoje odzwierciedlenie w złożonych do Komisji wielu petycjach. Petycje złożone zostały przez sołectwa Stramnice, Radliniec, Chwałęcín, Szyplów i Tokarów, Klęka, Wolica Pusta, Nowe Miasto nad Wartą, Komorze oraz Mieszkańców Aleksandrowa i Wolicy Nowej. Wnioskodawcy zwracali się o podjęcie działań dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zakresie uregulowania kwestii prowadzenia hodowli przemysłowych na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą. Wnioskowane przez wnoszących petycje działania mogą mieć miejsce w ramach uchwalania aktów planistycznych na terenie gminy. W treści petycji zwracano uwagę w szczególności na możliwość pogorszenia jakości powietrza, generowany hałas czy też gospodarowanie zasobem wodnym (w szczególności z zakresie zapewnienia odpowiedniej ilości wód dla innych mieszkańców gminy), który już obecnie wykazuje niedobory. Jednocześnie w orzecznictwie sądowym występują stanowiska, zgodnie z którymi działając w ramach określonych przez granice prawa i stosując zasadę proporcjonalności, organy gminy mogą w tworzonej planie zagospodarowania przestrzennego ograniczać uprawnienia właścicieli w celu pełniejszej realizacji innych wartości, które uznały za ważniejsze. Podkreśla się także, iż granicę władztwa planistycznego wyznacza się w orzecznictwie wskazując chociażby, że akty planistyczne gminy mogą ingerować w sferę własności jednostek, kształtując sposób wykonywania tego prawa, pod warunkiem, że stanowią wyraz właściwego wyważenia kolidujących dóbr i wartości, poprzez wykazanie, że przyjęte rozwiązania są optymalne - uzasadnione

interesem publicznym i nieingerujące ponad niezbędną konieczność w sferę prawną jednostki.

Nie sposób potwierdzić wystąpienia jakiegokolwiek naruszenia prawa, które mogłoby mieć miejsce w czasie opisywanego w skardze spotkania z pełnomocnikiem wnioskodawców. Za uzasadnione nie można również uznać zawartych w skardze twierdzeń zestawiających projekty uchwał w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto nad Wartą, do których odnosi się skarga z „quasi decyzjami administracyjnymi o zakazie zabudowy”. Takie porównanie nie znajduje żadnych podstaw w przepisach prawa powszechnie obowiązującego oraz w stanie faktycznym opisanym w skardze.

Wielokrotnie podnoszona w skardze możliwość obniżenia wartości gruntów wnioskodawców nie została w ocenie komisji przedstawiona w sposób obiektywny i zasługujący na uwzględnienie. Zwrócić należy uwagę również na sytuację właścicieli terenów przyległych wobec działek, których dotyczy skarga. Wskazać należy, że powstanie dużych obiektów hodowli drobiu może wpłynąć na wartość działek przyległych. Ta kwestia w jakikolwiek sposób nie została poruszona w skardze, a w ocenie komisji nie można jej pominąć przy całościowej analizie skargi.

Mając powyższe na uwadze komisja zarekomendowała Radzie Gminy Nowe Miasto nad Wartą podjęcie uchwały uznającej skargę na działalność Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą za bezzasadną. Rada Gminy Nowe Miasto nad Wartą po rozpatrzeniu skargi z dnia 7 listopada 2025 roku za zasadne w całości uznała stanowisko komisji. W związku z powyższym Rada Gminy Nowe Miasto nad Wartą uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.