

**UCHWAŁA NR VIII/40/2024
RADY GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ
Z DNIA 25 WRZEŚNIA 2024 ROKU**

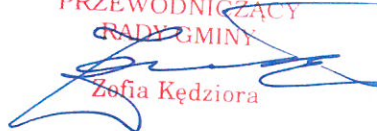
w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) w zw. z art. 2 ust. 3, art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania – Rada Gminy Nowe Miasto nad Wartą uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać, że żądanie określone w petycji z dnia 3 lipca 2024 r. (data wpływu 5 lipca 2024r.) dotyczące podjęcia przez Radę Gminy działań w zakresie uregulowania kwestii zagospodarowania przestrzennego gminy, w szczególności możliwości prowadzenia hodowli przemysłowych zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy celem zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Zofia Kędziora

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR VIII/40/2024
RADY GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ
Z DNIA 25 WRZEŚNIA 2024 ROKU

w sprawie rozpatrzenia petycji

Petycją z dnia 3 lipca 2024r. (data wpływu 5 lipca 2024r.) skierowaną do Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą i przekazanej zgodnie z właściwością Radzie Gminy wnioskodawcy wnosili o podjęcie działań dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zakresie uregulowania kwestii prowadzenia hodowli przemysłowych na terenie gminy. Wnioskowane przez wnoszących petycję działania mogą mieć miejsce w ramach uchwalania aktów planistycznych na terenie gminy. W treści petycji wskazano na możliwość pogorszenia jakości powietrza, generowany hałas czy też gospodarowanie zasobem wodnym (w szczególności z zakresie zapewnienia odpowiedniej ilości wód innym mieszkańcom gminy), który już obecnie wykazuje niedobory.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji dnia 2 września 2024 r. przeprowadziła analizę, wyżej wymienionej Petycji, uznając, że zasługuje na uwzględnienie z poniższych względów.

Pierwszym i zarówno najistotniejszym elementem jest komfort życia mieszkańców. Mianowicie na terenach, gdzie dziś w normalnym trybie toczy się codzienne życie, mają powstać kompleksy które w sposób znaczący pogorszą jakość codziennej egzystencji. Ogromne budynki w najbliższym sąsiedztwie, zanieczyszczenia, nieprzyjemne zapachy, transport kołowy jadący do i z obiektów produkcyjnych. To tylko niektóre z rzeczy jakie czekają społeczności po rozpoczęciu zwykłego działania zakładów. Taka zmiana jakości życia, może w dalszej perspektywie spowodować zatrzymanie napływu kolejnych obywateli, równocześnie hamując rozwój naszej Gminy.

Kolejnym, równie istotnym elementem jest dostęp do wody. Zapotrzebowanie w ten surowiec jest konieczne do normalnego działania firm o wskazywanym profilu działalności. Nie jest tajemnicą, że od dłuższego czasu, zwłaszcza w okresie letnim pojawiają się problemy z jej dostępnością dla mieszkańców. Ciężko oczekiwać, że nagle uda się dostarczyć kolejne ogromne ilości wymagane do produkcji zwierzęcej. Inne rozwiązania, w tym kolejne odwierty, mogą spowodować komplikacje na już działających ujęciach, chociażby obniżając poziom lustra wody.

Kwestia jaką jeszcze chcemy poruszyć jest obniżenie atrakcyjności planowanych terenów inwestycyjnych. Ich pierwotne położenie znajduje się w bliskiej odległości dla omawianych inwestycji. Powstanie kompleksów produkcji zwierzęcej będącej kłopotliwej dla mieszkańców dodatkowo może odstraszyć potencjalnych inwestorów. To może uszczuplić wpływy do budżetu bądź całkowicie uniemożliwić ich przyszłą sprzedaż. Jako samorządowcy nie możemy do tego dopuścić, gdyż te pieniądze powinny być kołem zamachowym dla kolejnych działań ze strony gminy. Podkreślić także należy, że rada gminy może wypowiadać się tylko w zakresie powierzonych jej zadań. Dotyczy to także sytuacji, gdy stanowisko rady jest

niewiążące i stanowi apel. Opinia rady może dotyczyć tylko kwestii, które pozostają w zakresie działania gminy.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Powoduje to, że mogą podejmować tylko te działania, na które zezwala im prawo. Ich sytuacja jest odmienna niż ma to miejsce w przypadku podmiotów prawa prywatnego, które mogą czynić wszystko, czego im prawo nie zabrania. Wskazane wyżej ograniczenie dotyczy wszystkich organów władzy publicznej, w tym także organów jednostek samorządu terytorialnego. Dozwolone jest dla nich tylko to, co zostało przewidziane przez prawo. Podkreśla się przy tym, że zakaz wykraczania poza zakres kompetencji odnosi się do wszelkich form działalności organów władzy – także wtedy, gdy te formy nie mają władczego charakteru – jak wskazano w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 27 września 2017 r., sygn. I OSK 1066/17.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) „Do wyłącznej właściwości rady gminy należy: (...)

5)

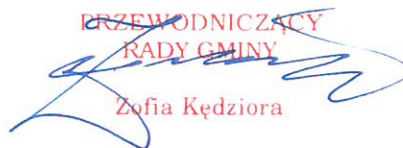
uchwalanie planu ogólnego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;”.

Z powyższych zapisów jednoznacznie wynika, że Rada Gminy jest jedynym organem właściwym do podjęcia działań, o które wnoszą mieszkańcy w swej petycji. Z tego względu, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, Rada rozpoczęła procedurę uregulowania planistycznego dla części gminy. Podkreślenia wymaga, że Rada Gminy, w ramach swoich możliwości i kompetencji powinna zaspokajać oczekiwania i potrzeby społeczne zgłaszane przez mieszkańców. Równocześnie wskazać należy, że przystąpiono także do sporządzenia projektu planu ogólnego, który swym zasięgiem obejmie obszar całej gminy.

Komisja przeprowadziła szczegółową analizę złożonej petycji i wyjaśniła, dlaczego żądania zawarte w petycji zostaną uwzględnione.

Rada Gminy zgodziła się z argumentacją Komisji, że zasadnym jest kontynuacja podjętych czynności w zakresie procedowania planów miejscowych oraz uchwalenia planu ogólnego gminy, który ureguluje kwestie związane z zagospodarowaniem przestrzennym, zgodnym z społeczno-gospodarczym przeznaczeniem terenu.

Wobec powyższego, petycja została uwzględniona w całości.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Zofia Kędziora