

UCHWAŁA NR XL/276/2022
RADY GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ
Z DNIA 5 MAJA 2022 ROKU

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2022 r. poz. 559), art. 2 ust. 3, art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania – Rada Gminy Nowe Miasto nad Wartą uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadne w całości żądania określone w petycji z dnia 20.03.2022 r., a doręczoną organowi dnia 28.03.2022 r., dotyczące:

- 1) podjęcie przez Radę Gminy apelu do Rządu III RP, aby zwrócił się do rządu Stanów Zjednoczonych o wywarcie presji na Niemcy w celu odblokowania pieniędzy z „funduszu odbudowy” po wirusie i bieżących należności budżetowych;

albo jeśli tego nie zamierza uczynić:

- 1a) wyjście z Unii Europejskiej i niezwłoczne przywrócenie granic celnych;
- 2) o wycofanie się z pomocy zbrojnej Ukrainie, co nie leży w interesie Narodu Polskiego;

oraz podjęcie przez Radę Gminy deklaracji, oświadczenia lub opinii w sprawie:

- 3) opracowania nowej formuły obchodów „święta niepodległości” na 11 listopada, gdyż Polska nie jest państwem niepodległym od wielu lat

i uznaje, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy celem zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Waldemar Tomaszewski

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XL/276/2022
RADY GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ
Z DNIA 5 MAJA 2022 ROKU

w sprawie rozpatrzenia petycji

Petycją z dnia 20.03.2022 r. skierowaną do Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą (doręczoną organowi dnia 28.03.2022 r.), na podstawie art. 2 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) wniósł o:

1/ podjęcie przez Radę Gminy apelu do Rządu III RP, aby zwrócił się do rządu Stanów Zjednoczonych o wywarcie presji na Niemcy w celu odblokowania pieniędzy z „funduszu odbudowy” po wirusie i bieżących należności budżetowych;

1a/ wyjście z Unii Europejskiej i niezwłoczne przywrócenie granic celnych;

2/ o wycofanie się z pomocy zbrojnej Ukrainie, co nie leży w interesie Narodu Polskiego;

oraz podjęcie przez Radę Gminy deklaracji, oświadczenia lub opinii w sprawie:

3/ opracowania nowej formuły obchodów „święta niepodległości” na 11 listopada, gdyż Polska nie jest państwem niepodległym od wielu lat.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2022 r. przeprowadziła analizę, wyżej wymienionej Petycji, uznając żądanie ujęte w jej treści za bezzasadne. W treści opinii Komisja wskazała, iż brak jest podstaw do podjęcia przez Radę Gminy żądanych działań.

Zgodnie z treścią art. 2 ust 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Komisja uznała, że wnioskowane w treści petycji działanie nie mieści się w zakresie kompetencji Rady Gminy. Wobec kategorycznego sformułowania przedmiotu petycji, petycji nie uznano jako skierowanej do niewłaściwego organu i nie przekazano jej do Rady Ministrów czy Ministerstwa Spraw Zagranicznych celem rozpoznania albowiem autor petycji wprost żądał wydania apelu, deklaracji, oświadczenia lub opinii.

W pierwszym rzędzie należy wskazać że apel, zgodnie z definicją zawartą w słowniku języka polskiego PWN to „publiczna wypowiedź lub pismo skierowane do ogółu, wzywające do jakichś działań lub do uczestnictwa w czymś”. Nie jest to jednak pojęcie prawne – apel nie jest w przeciwieństwie do uchwały źródłem prawa, a służy jedynie uroczystemu uzewnętrznieniu woli prawodawcy, którym w omawianym przypadku jest Rada Gminy. Rada Gminy nie jest stosownym organem do wywierania nacisku na władzę wykonawczą Rzeczypospolitej poprzez stosowanie apeli mających za przedmiot politykę zagraniczną. Zgodnie z orzecznictwem, „nie ulega też wątpliwości, że akty o charakterze niewładczym

również muszą się mieścić w kompetencjach gminy i jej organu stanowiącego, określonych przez ustawy. Zakres działania gminy określony został przede wszystkim w art. 6 ust. 1 oraz 7 ust. 1 [ustawy o samorządzie gminnym] u.s.g., z których wynika, że gmina jest samodzielna w zakresie wykonywania powierzonych jej zadań, jednakże samodzielność ta ograniczona została do spraw związanych z lokalnymi potrzebami wspólnoty. Co do zasady gmina nie ma możliwości podejmowania działań wykraczających poza lokalny charakter i niepolegających na zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty” - wyrok NSA z dnia 25 kwietnia o sygnaturze I OSK 186/17.

Zgodnie z Konstytucją RP, to Rada Ministrów prowadzi politykę zagraniczną Rzeczypospolitej (art. 146 ust. 1), zatem to do jej kompetencji należy podejmowanie decyzji dotyczących relacji dyplomatycznych pomiędzy państwami, a Rada Gminy nie jest w żaden sposób uprawniona do ingerencji w działania Rządu, co jest również urzeczywistnieniem konstytucyjnej zasady decentralizacji władzy publicznej oraz samorządowości zawartych w przepisach Konstytucji (m.in. art. 15, art. 16 i art. 163).

Rada Gminy nie jest także w żaden sposób uprawniona do kreowania, ani tym bardziej nakazywania, sposobów celebracji Narodowego Święta Niepodległości, które zostało ustanowione ustawą z dnia 15 lutego 1989 r. Przepisy tej ustawy, w przeciwieństwie do twierdzeń wnoszącego petycję, nie zobowiązują w żaden sposób adresatów prawa do zachowywania jakiejkolwiek formy celebracji tego wydarzenia poza ustanowieniem 11 listopada dniem wolnym od pracy i nadaniem mu tytułu Narodowego Święta Niepodległości. Taki stan rzeczy oznacza więc, iż sposób celebracji tego święta jest całkowicie dowolny, a narzucanie przez Radę Gminy skonkretyzowanego obowiązku obchodzenia tego święta w ustalonym prawem szyku byłoby poważnym naruszeniem konstytucyjnych swobód i wolności.

W związku z powyższym petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

WÓJT
mgr inż. Aleksander Podemski

