

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXV/209/ 2021
RADY GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ
Z DNIA 25 LUTEGO 2021 ROKU

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Wójta Gminy w Nowy Mieście nad Wartą

Skarżący w dniu 2 lutego 2021 r. wniósł do Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą pismo oznaczone jako „skarga”, w którym sformułował zarzuty odnoszące się do zmiany nazwy ulicy w miejscowości Boguszyn oraz dot. zmiany numeracji porządkowej Jego budynku mieszkalnego wskutek dokonanej zmiany nazwy ulicy. Tożsame pismo Skarżący skierował do Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą, które Wójt Gminy przekazał do Rady Gminy w celu rozpatrzenia według właściwości.

Z uwagi na zakres przedmiotowy „skargi” Przewodniczący Rady działając na podstawie § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 8.01.2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) pismem z dnia 8 lutego 2021 r. wezwał Skarżącego do uzupełnienia – sprecyzowania wniesionych skarg, w terminie siedmiu dni, poprzez sprecyzowanie:

- czy wniesiona skarga dotyczy zadań lub działalności Wójta Gminy, o których mowa w art. 229 pkt 3) k.p.a. – jeśli tak, to w jakim zakresie,
- czy wniesioną skargą Skarżący zarzuca niezgodność z prawem czynności materialno- technicznej Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 27 stycznia 2021 r. Znak: DR.6624.14.2020 - „zawiadomienie o zmianie numeru porządkowego posesji w Boguszynie oznaczonej nr 10A przy ul. Ogrodowej”,
- czy skarga dotyczy zadań lub działalności Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą w rozumieniu art. 229 pkt 1) k.p.a. - jeśli tak, to w jakim zakresie,
- czy wniesioną skargą Skarżący zarzuca niezgodność z prawem Uchwały Nr XX/158/2020 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 17 września 2020 r. w sprawie zmiany nazwy ulicy w miejscowości Boguszyn.

W wezwaniu wskazano ponadto, że uzupełnienie skargi w powyższym zakresie jest niezbędne, dla potrzeb ustalenia organu właściwego do rozpatrzenia skargi.

W wezwaniu poinformowano Skarżącego, że:

- zgodnie z art. 229 pkt 1 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy - wojewoda, co wyłącza właściwość Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą w tym zakresie. Wskazano również, że jeżeli w ocenie Skarżącego podjętą przez Radę Gminy uchwałą został naruszony interes prawny lub uprawnienie Skarżącego, to zgodnie z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym może zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, co wyłącza w tym zakresie przepisy k.p.a. o rozpatrywaniu skarg na Radę.

- zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 k.p.a jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, jest organem właściwym do

rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) - rady gminy. Ponadto poinformowano Skarżącego, że zgodnie z art. 235 k.p.a. skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany. Zważywszy jednak, że zawiadomienie Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą o zmianie numeru porządkowego posesji Skarżącego wydane na podstawie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne nie jest decyzją administracyjną, a jest czynnością materialno - techniczną rozumianą jako czynność z zakresu administracji publicznej dotyczącą uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa w rozumieniu art. 3 §2 pkt 4 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, poinformowano również, że na taką czynność służy skarga do sądu administracyjnego, na podstawie art. 53 § 2 w związku z art. 3 § 2 pkt 4 i art. 52 § 2 powołanej wyżej ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, co wykluczałoby stosowanie, w odniesieniu do tej czynności przepisów k.p.a o rozpatrywaniu skargi przez Radę gminy na Wójta Gminy.

W odpowiedzi na wezwanie Skarżący w piśmie z dnia 11.02.2021 r. wskazał, że Jego intencją jest wsparcie ze strony Rady Gminy i pozostawienie dotychczasowej numeracji posiadłości Skarżącego w Boguszynie ul. Ogrodowa 10A, a nie przypisywanie przymusowo do ul. Akacyjowej, co wiąże się z kosztami, ponieważ prowadzi działalność gospodarczą. Skarżący wskazał, że pozostawienie numeracji jego posesji pod numerem 10A przy ul. Ogrodowej nie wiązałoby się z łamaniem prawa w postaci czynności materialno - technicznej Wójta Gminy oraz że Wójtowi zabrakło dobrej woli na pozytywne rozstrzygnięcie sprawy. Skarżący wskazał ponadto, że nie zarzuca Uchwale nr XX/158/2020 Rady Gminy niezgodności z prawem i skierowanie sprawy do sądu administracyjnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą analizując stan faktyczny i prawny sprawy uznała, że wniesiona skarga jest skargą na działania Wójta Gminy, a tym samym mieści się w zakresie właściwości Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą. Zgodnie bowiem z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) należy do rady gminy.

Jak stanowi art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Ustawodawca nie wylicza wyczerpująco, co może być przedmiotem skargi. Skarga, o której mowa w powołanych wyżej przepisach stanowi prawny środek ochrony interesów jednostki, nie może jednak stanowić podstawy skargi, wniosku lub powództwa, które będzie zmierzać do wszczęcia postępowania przed sądem administracyjnym lub sądem powszechnym.

Merytoryczne rozpatrzenie wniesionej skargi przez Radę polega na wypowiedzi przez ten organ, czy skarga jest zasadna lub bezzasadna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą rozpatrując skargę ustaliła, że grupa mieszkańców i przyszłych mieszkańców Boguszyna ul. Ogrodowej od 10A do 11A (jest to droga w kierunku północy w stronę

lasu, odgałęzienie ul. Ogrodowej) pismem z dnia 22.06.2020 r. wystąpiła do Wójta Gminy z prośbą o nadanie nowej nazwy dla tej drogi – ulicy. Mieszkańcy uzasadniając prośbę wskazali, że odgałęzienie ul. Ogrodowej stanowiącej drogę gminną o tej samej nazwie daje możliwość usytuowania kilkudziesięciu domów, z których kilka już powstało i kilka powstaje. Brak nowej nazwy ulicy stanowiącej odgałęzienie ul. Ogrodowej sprawia, że numeracja od ul. Ogrodowej ciągnięta jest kolejnymi literami alfabetu, co jest bardzo kłopotliwe i stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców, bowiem dotarcie Pogotowia Ratunkowego czy służb miejskich będzie znacznie utrudnione. Mieszkańcy wskazali, że utrzymując obecną numerację w niedalekiej przyszłości, przy powstawaniu kolejnych budynków, problem jeszcze bardziej się pogłębi. Mieszkańcy zaproponowali nadanie nowej nazwy własnej, w odgałęzieniu ul. Ogrodowej stanowiącej drogę gminną jako „ul. Akacyjowa”.

Pismem z dnia 07.07.2020 r. Wójt Gminy poinformował Skarżącego o ww. inicjatywie pozostałych mieszkańców, informując o konsekwencjach wynikających ze zmiany nazwy ulicy, przy której zamieszkuje Skarżący i jednocześnie zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Pismem z dnia 9.07.2020 r. Skarżący nie wyraził zgody na zaakceptowanie inicjatywy pozostałych mieszkańców.

Zważywszy, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach nazw ulic i placów, Wójt Gminy przekazał ww. wniosek mieszkańców do Rady Gminy celem jego rozpatrzenia. Wójt o przekazaniu sprawy do Rady Gminy poinformował pisemnie zainteresowanych w sprawie.

Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą podczas objazdowego posiedzenia w dniu 31.08.2020 r. dokonując wizji w terenie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. prośbę mieszkańców.

Pismami z dnia 28.08.2020 r. wnioskodawcy oraz Skarżący zostali poinformowani przez Przewodniczącego Rady Gminy o terminie wspólnego posiedzenia Komisji Rady oraz Sesji Rady Gminy zwołanych na 17.09.2020 r. (godz. 12-sta), na których procedowana będzie uchwała w sprawie zmiany nazwy dotychczasowej ul. Ogrodowej w Boguszynie na wnioskowanym przez mieszkańców odcinku. Zainteresowani z prawa wstępu na posiedzenie komisji i sesji Rady nie skorzystali.

Ostatecznie, Rada Gminy w dniu 17 września 2020 r. podjęła Uchwałę Nr XX/158/2020, w której dokonano zmiany nazwy dotychczasowej ulicy Ogrodowej w miejscowości Boguszyn na odcinku zaznaczonym na załączniku mapowym do uchwały i tej części dotychczasowej ul. Ogrodowej nadała nazwę „ulica Akacyjowa”. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 21.09.2020 r. poz. 7099 i weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że wskutek podjętej w dniu 17.09.2020 r. Uchwały Nr XX/158/2020 Wójt Gminy Nowe Miasto nad Wartą pismem z dnia 27.01.2021 r. DR.6624.14.2020 zawiadomił Skarżącego, że Jego posesja dotychczas oznaczona numerem porządkowym 10A przy ul. Ogrodowej obecnie posiada numer porządkowy 1, ulica Akacyjowa, Boguszyn.

Komisja ustaliła również, że zgodnie z art. 47a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2020 r. poz.2052 ze zm.), do zadań gminy należy ustalanie numerów porządkowych oraz zakładanie i prowadzenie ewidencji ulic i adresów. Ponadto zgodnie art. 47a ust. 3 pkt 1 i 5 tej ustawy ewidencję miejscowości, ulic i adresów zakłada się na podstawie ewidencji numeracji porządkowej nieruchomości; uchwał rady gminy w sprawie przebiegu oraz nadania nazw ulic i placów. Z kolei w myśl art. 47a ust. 4 pkt 2 i pkt 5 lit. a) ww. ustawy ewidencja miejscowości, ulic i adresów zawiera m.in.: nazwy ulic i placów oraz dane określające położenie tych ulic i placów ; dane adresowe określające numery porządkowe budynków mieszkalnych oraz innych budynków przeznaczonych do stałego lub czasowego przebywania ludzi.

Wójt (burmistrz, prezydent miasta) ustala numery porządkowe, o których mowa w ust.4 pkt 5 lit. a), co wynika z art.47 a ust.5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Poczynione ustalenia w ocenie Komisji prowadzą do wniosku, że uchwała rady gminy w sprawie przebiegu oraz nadania nazw ulic podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ma kształtujący wpływ na prowadzoną przez gminę ewidencję w zakresie ulic i adresów, o której mowa w ustawie Prawo geodezyjne i Kartograficzne.

W ocenie Komisji, zmiana nazwy ulicy wskutek pozbawienia określonego jej odcinka dotychczasowej nazwy i nadanie temu odcinkowi nowej nazwy - co miało miejsce w rozpatrywanej sprawie - wymusiło konieczność dokonania zmian w istniejącej numeracji porządkowej dla budynków położonych przy nowej ulicy Akacjowej (dawnej ulicy Ogrodowej), w tym dla budynku Skarżącego. Wójt Gminy dokonując tej czynności materialno - technicznej działał zatem w wykonaniu podjętej przez Radę Gminy Uchwały oraz stosował przepisy Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz.U. z 2012 r. poz.125). Zgodnie z § 4 ust.2 tego rozporządzenia : nazwy ulic przyjmuje się w brzmieniu zgodnym z uchwałami rady gminy w sprawie przebiegu oraz nadania nazw ulicom, a zgodnie z ust. 5 tegoż § 4 numery porządkowe, o których mowa w art. 47a ust. 4 pkt 5 lit. a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne ustala się w procesie zakładania ewidencji, a w uzasadnionych przypadkach także w procesach jej aktualizacji, uzupełniania lub zmiany. **Dla każdej ulicy tworzy się przy tym odrębne, ciągle zbiory numerów porządkowych w sposób zapewniający przestrzenną regularność każdego z tych zbiorów, o czym stanowi § 5 ust. 2 tego rozporządzenia.**

Wobec poczynionych ustaleń wniesioną przez Skarżącego skargę na działania Wójta Gminy w procesie nadania numeru porządkowego posesji Skarżącego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała za bezzasadną. W ocenie Komisji, **Wójt w tym zakresie podejmował bowiem czynności wynikające z podjętej przez Radę Gminy uchwały i w oparciu o przytoczone powyżej przepisy prawa materialnego.**

Rada Gminy Nowe Miasto nad Wartą rozpatrując wniesioną skargę, po zapoznaniu się z ustaleniami poczynionymi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji czyni te ustalenia własnymi i uznaje wniesioną skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art.239 k.p.a.: W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności

- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg,
wniosków i petycji

/-/ Piotr Bąk