

PROTOKÓŁ NR XXX/2017

z Sesji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą w dniu 22 czerwca 2017 r.

Punkt 1.

Otwarcie Sesji.

Punkt 2.

Potwierdzenie quorum.

Punkt 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Punkt 4.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Punkt 5.

Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 6.

Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 7.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Nowe Miasto n. Wartą za 2016 rok:

- a) przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Nowe Miasto n. Wartą wraz z informacją o stanie mienia za 2016 r.,
- b) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2016 rok,
- c) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy za 2016 r., oraz wniosku o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok,
- d) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej,
- e) dyskusja nad sprawozdaniem w wykonania budżetu Gminy Nowe Miasto n. Wartą, sprawozdaniem finansowym oraz informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Nowe Miasto n. Wartą.

Punkt 8.

Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Nowe Miasto nad Wartą wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2016.

Punkt 9.

Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

Punkt 10.

Interpelacje Radnych.

Punkt 11.

Wolne głosy i wnioski.

Punkt 12.

Zamknięcie sesji.

Ad 1) Otwarcie Sesji.

Przewodniczący pan Waldemar Tomaszewski o godzinie 15⁰⁰ otworzył XXX Sesję Rady Gminy i powitał Radnych, Sołtysów oraz zaproszonych gości.

Ad 2) Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady informował, że ustawowy skład Rady wynosi 15 Radnych, obecnych jest 13 w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

Ad 3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek posiedzenia Radni otrzymali zgodnie ze statutem - 14 dni przed posiedzeniem. W związku brakiem pytań zaproponował głosowanie za przyjęciem obrad.

Za przyjęciem obrad opowiedziało się 13 Radnych „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących.

Ad 4) Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Przewodniczący poinformował, że protokół z XXIX Sesji tradycyjnie zamieszczony był na stronie internetowej Urzędu w dniu 5 czerwca 2017 roku, Przewodniczący poprosił o ewentualne uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag pan Tomaszewski zaproponował głosowanie.

Protokół z XXIX Sesji - został przyjęty 13 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Ad 5) Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.

Przewodniczący poinformował, że zanim zacznie mówić o swojej działalności w okresie między sesjami głos odda panu Kierownikowi Posterunku Policji w Nowym Mieście panu Sławomirowi Jareckiemu.

Pan Jarecki zapraszał na debatę Policyjną organizowaną przez Komendę Powiatową Policji w Środzie Wlkp. Spotkanie odbędzie się 27 czerwca o godzinie 13:00 w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Nowym Mieście i będzie poświęcona zapoznaniu z działalnością Policji oraz zapoznaniu z dzielnicowym.

Następnie Przewodniczący Rady informował, że w dniu 5 czerwca w poniedziałek 12 Radnych wraz z Panem Wójtem udało się do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Jarocinie. Temat gospodarki ściekowej od dłuższego czasu w naszej gminie jest dyskutowany, związane jest to z przygotowywaną modernizacją oczyszczalni w Chociczy, o której dobrze wiemy w jakim jest stanie. Ścieki komunalne z Klęki za pozwoleniem Rady będą dostarczane do Jarocina już od września. Firma Phytopharm się rozbudowuje i te ścieki są problematyczne teraz pójdą one do Jarocina i będzie budowany kanał tłoczny. Na spotkaniu prezes PWiKu pan Remigiusz Nowojewski przedstawił sytuację oczyszczalni Jarocińskiej, oczyszczalnia ma na tę chwilę przepustowość 12 000 m³ na dobę, nie jest ona wykorzystywana w pełni, wykorzystywana jest na 30%. PWiK jest zainteresowany współpracą z każdym dostawcom. Nasza gmina stoi przed dylematem czy rozbudować oczyszczalnię w Chociczy, a w niedalekiej przyszłości remontować oczyszczalnię w Nowym Mieście lub zupełnie iść ze ściekami do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji do Jarocina. Po tym spotkaniu pan

Prezes przesłał drogą mailową stawki jakie proponowałby PWiK, byłyby to stawki gwarantowane przez 10 lat. Propozycja opiera się na trzech wariantach :

1. do 200 m³ dostarczanych na dobę tj. 6,52 zł,
2. powyżej 200 m³ -400 m³ na dobę tj. 5,23 zł,
3. od 401 m³ do 900 m³ na dobę tj. 3,26 zł.

Należy jak najszybciej podjąć decyzje, należy zaznaczyć, że z chwilą porozumienia z PWiKiem będą też korzyści z tytułu opłat podatkowych, służebności, byłaby to kwota wpływająca do budżetu w wysokości ok. 200 tys. zł rocznie, ponadto należy zaznaczyć, że im więcej ścieków oddajemy tym cena spada.

Druga ważna sprawa to komisja, która odbyła się 16 czerwca, przedstawione wtedy zostało sprawozdanie z wykonania budżetu za rok ubiegły, sprawozdanie finansowe, oraz informacja o stanie mienia. Dyskusja odbyła się także w temacie sesji która odbędzie się za tydzień, 29 czerwca, będzie ona poświęcona głównie zmianom w budżecie. Na komisji gościły mieszkanki Chociczy, lokatorki budynku przedszkola. Mieszkanki przyszły na komisję gdyż, po ostatniej majowej sesji doszły je słuchy, że zarzucane im jest, iż nie interesują się sprawą budynku, sprawą najmu i ewentualnego wykupu lokalu. Chciały przekazać Radnym, że są zainteresowane wykupem mieszkań, jednakże na razie jest tam przedszkole najpóźniej za dwa lata kiedy przedszkole przeniesie się do budynku szkoły Rada będzie decydowała z panem Wójtem co dalej z budynkiem.

- Na salę posiedzenia do grona Radnych dołączył Radny Artur Borkowski, w związku z powyższym na sali obrad zasiada 14 Radnych.

Ad 6) Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Wójt informował, że dzisiaj główne skupienie to omówienie budżetu, pani Skarbnik zreferuje jego wykonanie. O większości spraw, wydarzeń mówił pan Przewodniczący. Jeżeli chodzi o ścieki o których dość obszernie mówił pan Przewodniczący to Wójt jest w kontakcie z kancelarią prawną, w tej kwestii tą decyzję w krótkim czasie będzie trzeba podjąć.

Jutro jest przekazanie placu budowy związane z budową kolektora Phytopharmu, prace za chwilę powinny ruszać bo pozwolenie na budowę już jest. Dzisiaj Radni dostali proponowane zmiany w budżecie na sesję w przyszłym tygodniu, gdyż należy uzupełniać środki w różnych przedsięwzięciach. Są przygotowywane przetargi również na sprawy drogowe, jest to już realizowane.

Ad 7) Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Nowe Miasto n. Wartą za 2015 rok:

- a) **przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Nowe Miasto n. Wartą wraz z informacją o stanie mienia za 2016 r.,**

Głos w tym punkcie zajęła pani Elżbieta Mnich - Skarbnik gminy, która wyczerpująco omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2016, bilans organu, bilans jednostki, bilans rachunku zysku i strat. Pani Mnich poinformowała, że najważniejszym dla budżetu, dla przedstawienia sytuacji finansowej jest bilans z wykonania budżetu. Jak się porówna sprawozdanie opisowe z bilansem z wykonania budżetu to wszystko musi się zgodnie pokrywać.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2016 rok,

Głos w tym punkcie zajął Przewodniczący Rady, pan Waldemar Tomaszewski, który odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego – SO-0954/38/10/Ln/2017 z dnia 24 kwietnia 2017 roku. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy za 2016 r., oraz wniosku o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok,

Głos w tym punkcie zajął Przewodniczący Rady Gminy, pan Tomaszewski, który w imieniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy za 2016 r., oraz wnioski o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej,

Głos w tym punkcie zajął Przewodniczący Rady, pan Waldemar Tomaszewski, który odczytał uchwałę nr 0955/29/10/Ln/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.

e) dyskusja nad sprawozdaniem w wykonania budżetu Gminy Nowe Miasto n. Wartą, sprawozdaniem finansowym oraz informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Nowe Miasto n. Wartą.

❖ Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Rady, który informował, że po stronie wydatków w rozdziale 900 gospodarka komunalna, ochrona środowiska, zakup pozostałych usług, oświetlenie ulic i dróg był plan 142 841,00 zł wykonanie 10 947,00 zł co stanowi 7,66 % planu. Przewodniczący pytał jaka była przyczyna, że coś nie zostało wykonane.

- Pani Elżbieta Mnich Skarbnik Gminy informowała, że chodziło o to, że były planowane środki i z funduszu sołectkiego i z budżetu, był plan na doświetlenie gminy. Była podpisana umowa z energetyką, prace zostały wykonane, lampy zostały dołożone tylko nie zdążyli w grudniu w odpowiednim czasie

rozliczyć się z tego, wystawić faktury, a w konsekwencji urząd nie zdążył za to zapłacić. Dlatego zawsze księgowość prosi o donoszenie faktur do 15 grudnia, aby mieć czas na ich obrobienie, zapłatę, w tym przypadku się nie wyrobili, nie dostarczyli na czas. Ok. 42 tys. zł było z funduszu sołeckiego, a ze środków budżetu było planowane 100 tys. zł.

- Przewodniczący informował, że w sumie z funduszu sołeckiego nie zostało wykonane ok. 60 tys. zł co stanowi 1/6 całego funduszu, który wynosił 324 tys. zł, to jest dość dużo.
- ❖ Radny Marek Mroziński pytał skąd wzięła się nadwyżka 1 milion 800 tys. zł.
 - Pani Skarbnik informowała Radnego, że nadwyżka wzięła się z niewykonanych wydatków.
- ❖ Radny Mroziński wyraził zdanie, że można powiedzieć, że to nie jest nadwyżka tylko niewykonanie częściowo jakichś zadań.
 - Pani Skarbnik informowała, że nazywa się to nadwyżka bo tak wynika z ustawy o finansach publicznych, natomiast są to środki niewykorzystane. Bo faktycznie ta nadwyżka wzięła się z niewykonania wydatków, ponieważ dochody musiałyby być powyżej 100%.
- ❖ Radna Zofia Kędziora informowała, że w wydatkach na oświetlenie w kwocie 40 tys. zł jest też oświetlenie w Boguszynie- ul. Leśna, oświetlenie faktycznie było wykonane, ale faktura za prace przyszła bardzo późno. Na ulicy Krótkiej została zawieszona lampa na istniejącym słupie, obydwie ulice były w jednym zadaniu, ale więcej zostało wykonane na ulicy Leśnej, gdzie nawet była wykonywana przebudowa.
- ❖ Radny Juliusz Twardowski pytał o odszkodowania, czy kwota wykazana w sprawozdaniu jest za jeden rok. Radny pytał za jakie powierzchnie mieszkalne.
 - Pani Mnich informowała, że jest to kwota odszkodowań za jeden rok. Są to różne mieszkania, są to lokale spółdzielcze, odszkodowania zamknęły się w ciągu roku w kwocie 63 000,00 zł.
 - Przewodniczący dodał, że jest to 9 lokali, są to lokale o różnym standardzie, o różnej wielkości. Największe jest to mieszkanie 90 m², a najmniejsze ok. 30 m². Są to najemcy, którzy zajmują lokale, nie płacą za najem, spółdzielnia występuje z wnioskiem do Sądu, otrzymuje wyrok eksmisyjny- gmina nie posiada lokali socjalnych, państwo ustanowiło prawo, że jak gmina nie posiada lokali dla tych zadłużonych to musi zapłacić za nich odszkodowanie. Są to koszty które ten najemca ponosi.
- ❖ Radny Twardowski zauważył, że o 87 tys. zł wzrosło zadłużenie w gospodarce odpadami.
 - Przewodniczący informował, że 87 tys. zł to nie jest zadłużenie w gospodarce odpadami. W sprawozdaniu jest

zapisane gospodarka odpadami - 70 325,00 zł zadłużenie na koniec roku 2016.

- Pani Skarbnik informowała, że zgadza się takie jest zadłużenie na koniec 2016 roku.
- ❖ Radny Twardowski zauważył, że na stronie 17 sprawozdanie jest zapisane iż z wpływów jest kwota 727 300,00 zł, natomiast wydatki 814 300,00 zł, co daje różnicę 87 000,00 zł.
 - Pani Mnich informował, że różnica wynika z tego, że większe Gmina ma wydatki związane z gospodarką odpadami, niż osiągamy dochody. To nie są zaległości tylko różnica pomiędzy wydatkami, a dochodami. Zaległości to 70 325,00 zł.
- ❖ Radny Twardowski pytał, czy da się coś zrobić z tymi zaległościami.
 - Wójt gminy informował, że gospodarka śmieciowa weszła trzy lata temu i faktycznie są to osoby nieplacące systematycznie. Jest droga administracyjna, upomnienie, tytuły i to, że zadłużenie rośnie jest dowodem, że egzekucja jest bezskuteczna. Albo jest tak, że nie ma z czego egzekwować, albo nie wiadomo z jakich przyczyn nie ma ściągальności. Jest grono ludzi powtarzających się, którzy nie płacą i w wodzie i ściekach i odpadach. Mimo, że się ich upomina, wykonuje się czynności administracyjne to jest to bezskuteczne. A śmieci mimo, że ktoś nie płaci trzeba odbierać.
 - Pani Skarbnik dodała, że jej zdaniem lepiej to działało jak egzekucja odbywała się w urzędzie, wtedy gmina miała większe pole manewru, ponieważ szedł tytuł, Wójt miał możliwość jako organ egzekucyjny, występować do ZUSu, do różnych organizacji, żeby podane były namiary na dłużnika. Wtedy szło to szybciej, my też znamy ludzi z naszego terenu, i nawet tzw. poczta pantoflową, można było zlokalizować kto gdzie pracuje. Natomiast egzekucje zabrano urzędowi, nasza gmina nie chciała tego oddać, była prośba, aby nam pozostawić egzekucje, ale Urząd Skarbowy- w pewnym sensie miał rację- że zbiegały im się tytuły, bo są tytuły do komornika nie tylko za śmieci, tylko Urząd Skarbowy ma także z innych podatków, wtedy było takie „zakleszczanie” z tytułów. Dlatego też nie chcieli tego pozostawiać w gminach i w tej chwili jak idą tytuły to do Urzędu Skarbowego, a US z różnych tytułów rzuca do komornika i wtedy „szatkowane” są te dochody. Pani Mnich dodała, że są tacy mieszkańcy którzy nie płacą od samego początku, a tak jak Wójt wspominał my musimy śmieci odebrać. A śmieci jest całe mnóstwo, mieszkańcy oddają mnóstwo worków segregowanych.
 - Pan Przewodniczący wyraził zdanie, że jest pewna luka w prawie, właśnie a propos takich sytuacji. Państwo

wszystko zrzuca na samorząd, można by pomyśleć o tym żeby przygotować przepisy, które będą nakazywały wypłatę zaległości np. z 500+.

- ❖ Radny Marek Mroziński proponowała, aby z nadwyżki budżetowej wybudować mieszkania socjalne, 5 m² na osobę, wspólna łazienka i może to cwaniactwo się nauczy, że nie są utrzymankami gminy i podatników.
- ❖ Radny Jacek Nyczke zauważył, że w roku 2016 wzrosła znacząco kwota umorzeń na wniosek dłużnika, była to kwota 92 731,00 zł, w poprzednich latach było tego dużo mniej, w 2015 roku 18 310,00 zł, a w 2014 roku 25 815,00 zł, Radny pytał skąd taki duży wzrost tj. na stronie 6 sprawozdania.
 - Pani Skarbnik informowała, że mnóstwo spraw było przekazanych do sądu, za zaległości za wodę i ścieki, komornik przysłał pismo, że był na miejscu i nie ma co ściągnąć. W takich sytuacjach nie pozostaje nic innego jak umorzenie zaległości bo i tak i tak nie będzie z czego ściągnąć. Sprawę należy umorzyć. Zadziwiające jest to, że takie osoby nie mają nawet ruchomych rzeczy do zajęcia, to nie że Wójt z własnej woli umarzał, tylko w wyniku działań komornika nic innego nie pozostało co można by wykorzystać do ściągnięcia zadłużenia.
- ❖ Radny Nyczke dodał, że teraz te osoby są na czysto nie mają długu i za chwilę od nowa nie będą płacić.
 - Pani Mnich informowała, że już nie płacą, już idą nowe zaległości.
- ❖ Radna Agnieszka Król pytała czy jest to obligatoryjne, że trzeba umorzyć, czy można.
 - Pani Mnich informowała, że pozostaje tylko umorzyć, nie ma innych możliwości. Można powiedzieć, że zostawiamy dług, tyle tylko, że jeżeli nie ma co zająć, to nie ma sensu trzymać to w księgach, bo to rośnie. Tak samo jest w podatkach.
 - Radna Kędziora dodała, że nie dość, że gmina musi umorzyć, to jeszcze ponosi koszty komornicze.
 - Pani Skarbnik informowała, że w tej części gdzie zajmował nam się komornik musimy zapłacić zaliczkę na wydatki komornicze. I urząd to księguje obciążając indywidualne konto dłużnika, aby wiedzieć jak to pójdzie, jeżeli komornik stwierdza, że nie ma co zająć i należy sprawę umorzyć to faktycznie już nie ściągnie tych kwot które gmina zapłaciła komornikowi na podjęcie działań.
- ❖ Radny Juliusz Twardowski przychylił się do opinii komisji rewizyjnej, bo taniej i skuteczniej i prościej, bez zabawy w sądy będzie wysłać hydraulika, który zakręci wodę i raz w tygodniu wystawić beczkowóz z wodą pitną i skończyć temat. Bo tych dłużników się namnaża.
 - Pani Skarbnik wyraziła zdanie, że jest to prawda, zadłużeń jest coraz więcej, nawet w sprawozdaniu wykazywana jest liczba dłużników z podziałem ilu za ca jest zadłużonych. Najgorsze co da się zaobserwować, przy przygotowywaniu bilansu jest taka zasada ustawowa, że wykazywane są zaległości które są na

kontaktach, natomiast do bilansu należy wykonywać aktualizacje zaległości, polega to na tym, że z 2016 roku jest możliwość, że 75% zaległości, z 2015 roku 50%, o rok wcześniej tj. o 25%-realność ściągnięcia zadłużeń. Gmina ma obowiązek robienia zaległości na koniec roku i przeliczane jest z poszczególnych lat zaległości i odsetki tak samo, dlatego w bilansie wykazuje się zaległości te które wykazywane są w sprawozdaniu, są umniejszane o te aktualizacje i wtedy w bilansie wychodzi, że zaległości są mniejsze. Widać to bardzo wyraźnie jak stare zaczynają schodzić, to z kolejnego roku rosną. A należy być szczerym są cwaniacy, którzy mają dochody, a nie płacą z zasady.

- ❖ Radny Mroziński wyraził zdanie, że nieskuteczność rady i urzędu powoduje, że coraz więcej ludzi nie będzie płaciło, trzeba zrobić tak jak w Jarocinie, nie płacisz, odcina się wodę. Jeżeli nie podejmiemy radykalnych kroków to ludzie nie będą płacili.
- ❖ Radny Marek Ratajczak pytał czy można podjąć uchwałę w sprawie odcięcia wody, jeżeli są takie możliwości to należy to zrobić i temat zamknąć.
- ❖ Radny Artur Borkowski informował, że mamy 1 milion 800 tys. zł nadwyżki a wynik zamknął się na kwotę 2 miliony 7 tys. zł, Radny pytał jak była nadwyżka z poprzedniego roku.
 - Pani Mnich informowała, że nadwyżka skumulowana z poprzedniego roku to 2 229 475,75 zł i 1 823 176,87 zł z 2016 roku i jak to się zsumuje to wyjdzie 4 122 652,60 zł.
- ❖ Radny Artur Borkowski informował, że przeliczając niewykonanie- bo jest to niewykonanie, to nie można tego liczyć jako nadwyżki.
 - Pani Mnich poparła zdanie Radnego, tylko ustawa o finansach nie mówi czegoś takiego, że to nie jest nadwyżka, różnica pomiędzy dochodami wykonanymi, a wykonanymi wydatkami jest nadwyżką lub niedoborem.
 - Przewodniczący dodał, że skumulowana została nadwyżka ze środków niewykorzystanych z iluś lat.
- ❖ Radny Ratajczak wyraził opinie, że do udzielenia absolutorium budżet został wykonany, ale zdaniem Radnego lepiej byłoby gdyby nie było nadwyżki, a nawet lepszym byłoby gdyby budżet został na zero bądź względnie na minusie.
 - Pani Skarbnik wyraziła zdanie, że nie zgadza się z Radnym, z tego względu, że mówienie, że lepiej żeby było wykonane w 100 % albo na minus, kłóci się z logiką myślenia pani Skarbnik. Ponieważ ustawa o finansach mówi, że nie wolno przekroczyć w żadnym przypadku planu jaki rada założyła, i nie wolno wydać złotówki ponad plan, z tego względu że inaczej jest w przedsiębiorstwie inaczej jest w finansach publicznych. Od dawna słyszy się opinie, że lepiej żeby gmina miała deficyt. Pani Skarbnik informowała, że nie za bardzo rozumie mentalność takiego myślenia, bo był okres, że gmina dała poręczenie i rada nie mogła zrobić tego co chciała bo były środki blokowane. Na pewno rada nie chciałaby sytuacji, że kończy się kadencja i rozdmuchiwane są inwestycje, pobierane kredyty,

przychodzą nowi radni i mają tylko spłacać. Wtedy nie byłoby zachwyty. Raz gmina zaciągała kredyty, chociaż nie było takiej potrzeby, ale rada uważała, że należy zaciągać kredyty, spłacane było to przez dwa lata, wtedy wyszło, że z odsetek od lokat- bo gmina miała własne sroki na lokacie terminowej – dochód z tych odsetek pokrył odsetki od kredytu, który był tani w banku, którego rada nie musiała brać.

- ❖ Wójt dodał, że rzeczywiście nadwyżka za ubiegły rok była duża i zgadza się Wójt z opiniami Radnych, że była aż za duża. Ktoś patrząc z zewnątrz może mówić, że mamy ogromny budżet, ale w tym budżecie jest wszystko, a należy wszystkie elementy zabezpieczyć i to nie jest tak, że na końcu roku nie pozostają te pieniądze. To jest kumulacja i funduszu sołectkiego i pewnych oszczędności po przetargach, ale i też nie wykonanych rzeczy. Można było zrobić jakieś rzeczy dodatkowo, bo rzeczywiście była ona przesadnie wysoka. Kwestie zadłużenia, to bez wątpienia sprawy które ciągną się od lat, ale często się zdarza, że w tej liczbie zadłużeń są osoby, które zapłacą z pewnym opóźnieniem, ale starają się płacić, a są dłużnikami.
- ❖ Radna Agnieszka Król wysunęła propozycję, aby w związku z tymi wyrzutami zwołać dodatkową komisję w sierpniu, na której radni przedyskutują, przeanalizują budżet na ten rok w temacie co można jeszcze zrobić z pozostałych środków budżetu. Ale także przeanalizować wykorzystane środki funduszu sołectkiego. Poza tym Radna proponowała zorganizować spotkanie w temacie zadłużeń w gminie.
- ❖ Radny Twardowski dodał, że nadwyżka jest konsekwencją działań nie tylko Wójta ale i Rady, bo Rada również podchodziła do budżetu ostrożnie.
- ❖ Na zakończenie dyskusji Przewodniczący podsumował, że i dla niego nadwyżka nie jest zadowalająca, ale byłaby wyższa gdyby nie działania rady pod koniec roku, które doprowadziły do zmian, w autopoprawce na rok 2017. Na koniec roku przesuwane były środki w wysokości 550 tys. zł. 1 323 000,00 zł w całości do wydatków które były na poziomie 37 milionów złotych tj. 5%, ale odejmując subwencje oświatową, odejmując dotacje które uzyskuje Ośrodek Pomocy Społecznej te 10 milionów, czy jest to 10% niewykorzystanych wydatków.
 - Pani Elżbieta Mnich wyraziła zdanie, że nie zgadza się z tym, ponieważ subwencja przychodzi na oświatę i wiadomo, że idzie w całości, dokładamy ponad 5 z naszych. Dotacje, które są znaczone i nie szło ich wydać, nie ze względu, że ktoś nie chciał tylko, że obwarowania przepisami są takie, że nie można, to było 244 tys. zł. Natomiast są też pieniądze w oświacie, które zostawały w bieżących wydatków, ale było wiadomo od samego początku, że zostaną. Zostały na rozdziałach ze względu na to, że zmieniła się ustawa i przyszło, że są środki na dzieci niepełnosprawne i są w oddziałach przedszkolnych, przedszkolach i szkołach tj. rozdział 80149 i 80150 i jest oblige, że jak gmina dostaje metryczkę do subwencji wykazywać, że te pieniądze na te rozdziały idą, i wiadomo, że szkoły nie wydadzą tych pieniędzy. Więc ta część subwencji jest utopiona i wiadomo, że zostanie. W samej oświacie jak zostały pieniądze to 603 000,00 zł z bieżących nie wykorzystane. Ale już prawie 180 tys. zł to są te środki z subwencji na dzieci

niepełnosprawne. Wydawanie pieniędzy w mądry sposób to pani Skarbnik jest za, zdaniem pani Mnich wydawać żeby wydawać to głupota.

- ❖ Pan Wójt wyraził zdanie, że niekoniecznie zgadza się z wypowiedzią pani Skarbnik, można było spożytkować te pieniądze. Rada dyskutuje nad np. remontem bądź budową od początku dachu na budynku przedszkola.
- ❖ Przewodniczący wyraziła zdanie, że Radnym nie chodziło o to czy robić dach czy nie, chodziło o sposób załatwienia tego przez pana dyrektora. Przede wszystkim nie było zapytań ofertowych, o co Radni od dawna proszą.
- ❖ Radny Mroziński dodał, że przez to że Rada trochę przystopowała w wydatkach dyrektorów szkół to mniej wydaliśmy.
- ❖ Przewodniczący wyraził zdanie, że budżet został dobrze wykonany, ale zawsze są uwagi. Nadwyżka cieszy gdyby wynikała ona z dochodów. Przewodniczący dodał, że nie rozumie pewnych rzeczy mianowicie w grudniu 2015 roku podejmowana jest uchwała budżetowa na rok 2016, autopoprawkami pana Wójta, wprowadzane są zadania: remont dachu na budynku komunalnym w Wolicy Pustej, cały rok nic się z tym nie dzieje, po czym przychodzi projekt budżetu na rok 2017 i znowu podaje się do realizacji to zadanie. Zadanie to jako jedno z pierwszych zostaje wykonane w miesiącu marcu 2017 roku, dziwi to że jest to wprowadzone autopoprawką czyli zdaje się myśleć, że jest to pilna sprawa, a czeka się z realizacją to tego rok. Poza tym w kwestii budowy chodników przy drogach powiatowych, też było to wprowadzone autopoprawką, można było dogadać się z powiatem, ale nie dogadaliśmy się, przyszedł koniec roku 2016 powiat coś zaczął robić w Aleksandrowie, przy okazji przyjazdu pana Starosty mówimy o tym, że chcemy robić chodniki z budżetu gminy, dogadujemy się i można było to zrobić, choć pani Skarbnik i Przewodniczący byli na stanowisku, że lepiej jak my to zrobimy, ale w końcu pan Wójt stwierdził, że lepiej jak oni to zrealizują. Jak zrealizowali tak zrealizowali, czekają tylko drogi. Taka sama sytuacja jest z wysypiskiem śmieci: wprowadzana była kwota na rekultywację wysypiska w Elżbietowie, w roku 2016 nie robiło się nic, początek 2017 roku i zadanie już jest zakończone.

Pan Wójt mówi, że fundusz sołecki to rozdrabnianie pieniędzy, zapewne tak jest, ale powinna być taka osoba, która będzie czuwała nad wydatkami, bo to nie jest rola i zadanie wójta. Nie Wójt powinien chodzić i czuwać nad inwestycjami wykonywanymi na terenie gminy, powinna być zatrudniona do tego odpowiednia osoba z wykształceniem budowlanym.

Przewodniczący wyraził słowa uznania dla pani Skarbnik za tak dobrze wykonany budżet, za pracę poświęconą nad tworzeniem tego budżetu wyraził słowa podziękowania dla pana Wójta,

- W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zamknął dyskusję, i zaproponował przejście do przyjęcia uchwał.

Ad 8) Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Nowe Miasto nad Wartą wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2016.

Projekt uchwały odczytał pan Waldemar Tomaszewski Przewodniczący Rady, który przypominał, że głosowanie odbywa się zwykłą większością głosów, po czym

w związku z brakiem pytań przeszedł do głosowania.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

- ✚ Uchwała Nr XXX/176/2017 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 22 czerwca 2017 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9) Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

Projekt uchwały odczytał pan Waldemar Tomaszewski Przewodniczący Rady który przypominał, że w przypadku uchwały absolutoryjnej głosowanie odbywa się bezwzględna większością głosów, czyli przy obecnym stanie 14 Radnych musi być co najmniej 8 Radnych za przyjęciem uchwały, aby absolutorium zostało udzielone.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

- ✚ Uchwała Nr XXX/177/2017 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 22 czerwca 2017 r., stanowi załącznik do protokołu.

- ❖ Po przyjęciu uchwały Przewodniczący oraz Wiceprzewodnicząca podziękowali pani Skarbnik i panu Wójtowi, następnie pan Tomaszewski ogłosił 5-cio minutową przerwę.

Ad 10) Interpelacje Radnych.

Przewodniczący poinformował, że interpelacje nie wpłynęły w związku z czym przeszedł do punktu kolejnego.

Ad 11) Wolne głosy i wnioski.

- Radny Juliusz Twardowski nawiązał do poprzednich wypowiedzi Radnych, w temacie zatrudnienia osoby w urzędzie która zna się na budowlance, która będzie czuwała nad wszystkimi pracami jakie będą wykonywane na terenie gminy. Osoba ta zapracuje i na siebie i na gminę, a dla pana Wójta byłaby to duża oszczędność czasu.
- Radny Wincenty Pawelczyk dopowiedział, że w Środzie Wielkopolskiej jest taka osoba, Burmistrz nie zajmuje się takimi sprawami.
- Przewodniczący Rady informował, że jest sytuacja już w tej chwili z lampami solarnymi planowanymi w funduszu sołeckim w Nowym Mieście. Nikt się na tym nie zna, są zapytania ofertowe okazuje się, że to nie zda egzaminu, jest pomysł na inne lampy, koleżanka Król ma zapytania ofertowe, a Sołtys w Kłęce nic nie wie. Gdyby była taka osoba to miałyby kontrolę nad wszystkim pracami budowlanymi.
- Radny Pawelczyk informował, że był na wizycie 19 czerwca w poniedziałek w Senacie w Warszawie, poruszany był przez Radnego temat statusu sołectwa, sołectwa nie mogą mieć osobowości prawnej, gdyż trzeba by zmienić konstytucję, ale pani która prowadziła spotkanie informowała, że jest taki termin „ułomny status sołectwa” - który będzie zezwalał na pewne rzeczy. Będzie jeszcze jedna konferencja, ponieważ pytań było mnóstwo. Było nagrodzonych 185 sołtysów. A z ciekawostek: to w całej Polsce Sołtysiek jest już 56%. Ponadto dwie Sołtyski zostały nagrodzone grandem w wysokości 1500 zł w formie karnetu do SPA za rozpoznanie rolnika, który wywoził nieczystości do lasu. W każdym razie wnioski z konferencji są takie, że rola

Sołtysa będzie poprawiana, gdyż rola sołtysa we wsi jest ogromna, należy doceniać bardziej rolę sołtysów.

- Radna Kędziora pytała dlaczego nikt nie pamiętał o nominacji dawnego Sołtysa Śp. Franciszka Lisiaka z Roguska, bo centrala nic o nim nie wiedziała.

Pan Pawelczyk informował, że centrala wiedziała, proponował nawet pan Pawelczyk, ale nie było jego zgody.

- Radny Marek Mroziński pytał czy wysypisko w Elżbietowie jest już obsiane i obsadzone.

- Wójt zawiadomił, że już są nasadzone drzewa, prace są zakończone.
- Radny Mroziński pytał czy będzie trwałość projektu na zasadzie dosadzania drzew w razie ubytków.
- Wójt zawiadomił, że do jesieni będzie tam monitorowane. Wójt dodał, że był też zmieniany projekt rekultywacji wysypiska, bo poprzedni był dość ambitny, trudny, jest wysypane ok. 10 000 ton ziemi. Przy przetargu rozrzut cen był ogromny, ale jest już to zrobione.

- Radny Mroziński prosił Wójta o rozwiązanie kwestii mieszkaniowej w naszej Gminie, bo to mieszkańcy są zobowiązani płacić za tych którzy żyją na koszt gminy w dobrobycie. Radny proponował wybudowanie lokalu socjalnego, z małym metrażem, ze wspólną łazienką, bo w tej chwili rodziny zajmują ogromny metraż, nie płacą czynszu, nie płacą za wodę. Jak pokazemy, że my też mamy prawo egzekwować i jak dla przykładu odetnie się wodę, to może to pozostałych zmobilizuje do płacenia.

Ponadto Radny pytał co z działkami w Klęce, bo obiecał Wójt, że do końca czerwca będą już jakieś decyzje, jakieś działania zostaną podjęte. Dla Radnego to jest niemożliwe, żeby przez 10 lat nie można było doprowadzić do komunalizacji działek, ludzie dopytują gdzie można się budować.

- Radny Artur Borkowski wyraził zdanie, że zgadza się z tym, że powinna być zatrudniona osoba, która będzie zajmowała się w gminie tematami budowlanymi, remontowymi. U Radnego w firmie jest też tak, że są osoby zarządzające, są osoby ludzie odpowiedzialni za poszczególne działy i mają do tego koordynatorów, nie musi być to specjalista, ale może to być inspektor. Radny nawiązał do wypowiedzi pana Mrozińskiego w temacie zaległości za wodę i ścieki, mianowicie Radny znalazł w między czasie wypowiedzi Radnych, ustawę z 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniem ścieków. Jest jedna taka ustawa która reguluje, nasz już tak długo powtarzany temat. Wodę można odciąć tylko w czterech przypadkach:

1. przyłącze wodociągowe lub przyłącze kanalizacyjne wykonano niezgodnie z przepisami prawa;
2. odbiorca usług nie uiścił należności za pełne dwa okresy obrachunkowe, następujące po dniu otrzymania upomnienia w sprawie uregulowania zaległej opłaty;
3. jakość wprowadzanych ścieków nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa lub stwierdzono celowe uszkodzenie albo pominięcie urządzenia pomiarowego;
4. został stwierdzony nielegalny pobór wody lub nielegalne odprowadzanie ścieków, to jest bez zawarcia umowy, jak

również przy celowo uszkodzonych albo pominiętych wodomierzach lub urządzeniach pomiarowych.

Z tego można skorzystać, ale nie trzeba, skorzystać z tego może dostawca (głównie PWiKi) i to dostawca wody i odbiorca ścieków decyduje o tym i to reguluje. W naszym przypadku dostawcą jest po prostu bezpośrednio Gmina, i dalej ogólnie o tym co już wszyscy wiemy i mówimy, trzeba podstawić beczkowóz, trzeba dostarczyć wodę pitną informując o tym jednocześnie samych zainteresowanych i jednocześnie trzeba wcześniej poinformować odpowiednie służby typu: inspektor nadzoru budowlanego, inspektor środowiska i sanepid o zamiarze odcięcia wody na 20 dni przed dokonaniem tego zabiegu. Czyli jest narzędzie prawne, a naprawdę niepłacenie za wodę jest nieuczciwe wobec wszystkich mieszkańców, a tak naprawdę chodzi głównie o to cwaniactwo, bo są przypadki losowe, wtedy gmina ma obowiązek nawet pomóc, chodzi tu tylko o postępujący regres.

- Radny Mroziński proponował zrobić nawet jakiś wywiad środowiskowy, aby zbadać dlaczego dłużnik nie płaci, inne gminy bez problemu sobie z tym tematem radzą.
- Wójt informował, że zna ten przepis, muszą być poinformowane odpowiednie służby, musi być wskazany punkt poboru wody, ustalane jest, że w tej miejscowości podjedzie beczkowóz w godzinach np. od 10-12, wtedy punkt ten jest bezpłatny, woda musi być zdatna do picia. Wójt dodał, że gmina poszła zbyt bardzo do ludzi, i prawda jest taka, że w niektórych budynkach odcięcie wody jest technicznie niemożliwe.
- Radny Mroziński wyraził zdanie, że licznik każdy ma i można wodę wyłączyć przy liczniku.
- Radny Pawelczyk informował, że kiedyś były pompy, ułatwiły by one sytuację. Ponadto radny dodał, że tak jak mieszkańcy bloków w Klęce nie powinny być tam zawarte umowy, powinna być jedna umowa z zarządcą, cały problem z wodą powinien mieć w blokach zarządca, nie wolno stosować takich rozwiązań jak jest to robione w Klęce. Powinno to funkcjonować zgodnie z prawem.
- Wójt zwrócił się do rady o możliwość opuszczenia sali obrad, gdyż jest zaproszony na imprezę organizowaną przez powiat do Hermanowa.
- Przewodniczący Rady proponował napisać pismo do dłużników za lokale mieszkalne, niech to będzie upomnienie, które zmobilizuje ich do zapłacenia chociaż części zadłużenia, a stać ich na to, bo są przypadki gdzie rodzina zajmuje 90m², a 2 500,00 zł pobierają z 500+.
 - Wójt informował, że już raz taka akcja była, jest gotowe pismo, ci ludzie przychodzą, skarżą na spółdzielnię, że spółdzielnia od nich wyciąga pieniądze, bo wiszą na nich jakieś jeszcze zaległości. Jest program 500+ ale ten program spowodował, że nie ma nawet ludzi do pracy, i dziwne jest to jak Ci ludzie nie pracując pobierając tylko 500+ wyżyją. Bo na przykład w Aleksandrowie ludzi do pracy nie znajdzie się.
 - Przewodniczący dodał, że na telefony stać, na telewizję stać, ale zapłacenie czynszu czy wody nie ma pieniędzy, gdyby chociaż ich zmobilizować do zapłaty połowy. Przewodniczący dodał, że nie byłoby problemu gdyby był zakład komunalny. Poza tym w temacie bloków w Klęce, Przewodniczący informował, że mieszkańcy dwóch

bloków w Kłęce chcą się odłączyć od kotłowni, blokuje tylko trzeci blok, może warto byłoby zorganizować spotkanie, porozmawiać z tymi ludźmi.

- Wójt informował, że ta kotłownia została zorganizowana w momencie kiedy gmina ten cały majątek w momencie reprivatyzacji przejęła. Kotłownia została przerobiona na gazową, zostały sprzedane mieszkania, każdy blok jest na swojej działce, kotłownia jest odrębnie i ruch może być tylko jeden albo odłączamy tą kotłownię, albo tworzą wszyscy razem wspólnotę i biorą to w użytkowanie. Spotkań było już całe mnóstwo, ale nic po tych spotkaniach nie wyszło.
 - Przewodniczący dodał, że rozmawiał z tymi lokatorami i chętnie stworzą wspólnotę ze swoją kotłownią, ale jest ten trzeci blok który blokuje.
- Radny Jacek Nyczke dziękował za delegację Radnych na pogrzebie matki Radnego.
 - Radna Agnieszka Król informowała, że na ten czas załatwiona jest sprawa ulicy Kościelnej, są uszczelnione ubytki które się pojawiły, skończyło się na tym, że wykonawca osobiście zgłosił się do Radnej i powiedział, że absolutnie nie uciekają od wszelkich napraw reklamacyjnych, kamienie ruszały się w czwartek, w sobotę jeden mieszkaniec z nie wiadomo jakich przyczyn wyjął 11 takich kamieni i zostały dziury, trzeba było je wyjmować i montować od nowa, uszczelniać je. Gdyby się coś działo to właścicielka firmy absolutnie nie chowa głowy w piasek o czym pisała prasa.
 - Przewodniczący na zakończenie dodał, że Radni otrzymali zmiany w budżecie na następną sesję- 29 czerwca, można się ze zmianami zapoznać.

Ad 12) Zamknięcie sesji.

O godzinie 19⁰⁰ Przewodniczący zamknął XXX Sesję Rady Gminy.

Protokołowała
Podinspektor ds. Rady Gminy
Julita Ciarciańska-Wachowiak

Zatwierdził
Przewodniczący Rady
/-/ Waldemar Tomaszewski