

WOO-II.4207.13.2017.MP.12

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, z uwzględnieniem art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiany k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), *dalej ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu 09.06.2017 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 16 zmiany k.p.a.: Do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy *k.p.a.*, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n *k.p.a.*

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Gorobiewski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych

WOO-II.4207.13.2017.MP.10

2017-06-09

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w toku postępowania o wydanie

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, prowadzonego na wniosek Gminy Nowe Miasto Nad Wartą

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa urządzenia wodnego – studni głębinowej (awaryjnej) nr 4 z utworów neogeńskich – mioceńskich wraz z obudową, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 131/1 w miejscowości Chocicza, jednostka ewidencyjna: 302503_2 Nowe Miasto nad Wartą, obręb ewidencyjny 0004 Chocicza, gmina Nowe Miasto nad Wartą, powiat średzki, województwo wielkopolskie” i wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c lub nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

UZASADNIENIE

W dniu 08.02.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Gminy Nowe Miasto nad Wartą, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa urządzenia wodnego – studni głębinowej (awaryjnej) nr 4 z utworów neogeńskich – mioceńskich wraz z obudową, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 131/1 w miejscowości Chocicza, jednostka ewidencyjna: 302503_2 Nowe Miasto nad Wartą, obręb ewidencyjny 0004 Chocicza, gmina Nowe Miasto nad Wartą, powiat średzki, województwo wielkopolskie”.

Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej i wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie oraz obejmujące teren na który może ono oddziaływać, oświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki przewidzianej pod inwestycję, jak również mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z jej zapisem w formie elektronicznej.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 42 lit. b oraz pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Nowe Miasto nad Wartą. W związku z tym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017, poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.* do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w brzmieniu

dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n znowelizowanej ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

Postępowanie w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostało wszczęte 8.02.2017 r., a zmiana *k.p.a.* weszła w życie 1 czerwca 2017 r. Wobec powyższego, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w brzmieniu przed 1 czerwca 2017 r., dalej *k.p.a.*

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 28.02.2017 r. znak: WOO-II.4207.13.2017.MP.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. 13.03.2017 r. inwestor przedłożył uzupełnienie wniosku, czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 24.03.2017 r. znak: WOO-II.4207.13.2017.MP.3 organ poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec faktu, iż liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były wywieszane na tablicy informacyjnej oraz zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie, na terenie której realizowane będzie przedsięwzięcie oraz na tereny której będzie oddziaływać, tj. w gminie Nowe Miasto nad Wartą.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 18.04.2017 r. *Regionalny Dyrektor* wezwał inwestora do uzupełnienia *k.i.p.*, w zakresie m.in.: hydrogeologii oraz gospodarki wodno-ściekowej. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 28.04.2017 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*, pismem z 15.05.2017 r. znak: WOO-II.4207.13.2017.MP.7 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i w przypadku takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wielkopolskiej pismem z 24.05.2017 r. znak: ON.NS-52-4-14/17 odmówił zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie z uwagi na fakt, iż inwestor będzie ubiegać się o pozwolenie wodno-prawne na wykonanie urządzenia wodnego, w związku z czym nie zachodzi potrzeba opiniowania przedmiotowej inwestycji przez inspekcją sanitarną.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu i istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, zakres robót związanych z jego realizacją, różnorodność biologiczną, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że planowana inwestycja polegać będzie na wykonaniu studni ujmującej wody

podziemne na potrzeby socjalno-bytowe oraz technologiczne ujęcia wód podziemnych wodociągu wiejskiego w miejscowości Chocicza. Obszar planowanych prac usytuowany będzie na działce 131/1, obręb 0004 Chocicza, na terenie gminy Nowe Miasto nad Wartą. Studnia głębinowa – awaryjna nr 4 będzie ujmować wody podziemne z utworów neogeńskich-miocenów. Ujęcie wiejskie w miejscowości Chocicza, które aktualnie składa się ze studni nr 2 i nr 3 zaopatruje w wodę miejscowości: Chocicza, Teresa, Komorze Nowe, Boguszyn, Utrata i Rogusko. Planowana studnia nr 4 zostanie wykonana w celu podniesienia wydajności i zabezpieczenia ciągłości zaopatrzenia w wodę wodociągu wiejskiego w miejscowości Chocicza.

Na podstawie informacji przedstawionych w złożonej dokumentacji wynika, że studnia nr 4 zlokalizowana zostanie w odległości ok. 31 m w kierunku południowo-wschodnim od studni nr 2 oraz w odległości ok. 25 m w kierunku południowo-wschodnim od studni nr 3. W uzupełnieniu *k.i.p.* wskazano, że projektowana studnia awaryjna nr 4 będzie eksploatowana naprzemiennie z istniejącymi studniami. Na ujęciu, w tym samym czasie będzie pracowała tylko jedna studnia. Wobec powyższego, studnie pracować będą naprzemiennie w ramach tych samych zasobów eksploatacyjnych określonych w dokumentacji hydrogeologicznej zatwierdzonej decyzją Starosty Średzkiego z dnia 10.10.2016 r. znak: OS.6531.9.2016. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* pobór wód w ilości $Q_e = 48,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 18,1 \text{ m}$, spowoduje wystąpienie lejki depresji o zasięgu $R = 334,7 \text{ m}$. Natomiast pobór w ilości $Q_{\max} = 52,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 19,6 \text{ m}$, spowoduje wystąpienie lejki depresji o zasięgu $R = 362,5 \text{ m}$.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, w zasięgu oddziaływania planowanego ujęcia, wyznaczonego lejkiem depresji o promieniu 334,7 m nie znajdują się inne ujęcia wód podziemnych ujmujące wodę z tego samego poziomu wodonośnego. Najbliższe ujęcia wód podziemnych znajdują się 1,65 km na zachód w miejscowości Boguszyn. Ponadto, organ zbadał, że ujmowany na ujęciu poziom wodonośny nie ma połączenia z gruntowym poziomem wodonośnym. Na analizowanym terenie brak wykształconych poziomów wodonośnych w czwartorzędzie. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, iż nie przewiduje się wystąpienia kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami tego rodzaju, ani oddziaływania przedsięwzięcia na warunki zwykłego korzystania z wód. Zasięg lejki depresji ogranicza się do neogeńskiego – mioceńskiego poziomu wodonośnego znajdującego się na głębokości 111,0 – 137,0 m p.p.t., który nie ma łączności z wodami piętra czwartorzędowego ze względu na brak ich występowania na terenie ujęcia. W związku z powyższym, poziom mioceński nie ma kontaktu hydraulicznego z wodami piętra czwartorzędowego i powierzchniowymi.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem, typowych dla tego rodzaju inwestycji, materiałów i surowców budowlanych.

Jednym z celów przedsięwzięcia jest zabezpieczenie potrzeb wodnych ujęcia. W tym znaczeniu realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów wód podziemnych. Studnia pracować będzie z wydajnością maksymalną $Q_{\max} = 52 \text{ m}^3/\text{h}$, jednak wydajność eksploatacyjna nie przekroczy $Q_{\text{eks}} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$. W związku z długoletnią eksploatacją otworów nr 2 i nr 3, rozwojem sieci wodociągowej i dynamicznym wzrostem zapotrzebowania na wodę, inwestor uznał za konieczne wykonanie kolejnej studni, celem podniesienia wydajności i zabezpieczenia ciągłości zaopatrzenia w wodę wszystkich użytkowników ujęcia w miejscowości Chocicza.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), d) i g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie

praca maszyn i pojazdów obsługujących budowę. W *k.i.p.* wskazano, że prace prowadzone będą w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.

Na wiercenie studni inwestor posiada Projekt robót geologicznych zatwierdzony decyzją Starosty Średzkiego z 3.03.2017 r. znak OS.6530.2.2017. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.*, studnię planuje wykonać wierceniem z zabudową konduktową. Będzie to wiercenie małośrednicowe – rozpoznawcze do głębokości 140,0 m p.p.t. z lewym obiegiem płuczki i stabilizowaniem ścian otworu za pomocą płuczki wiertniczej. Warstwę wodonośną projektuje się zafiltrować kolumną rur PVC: rurą nadfiltrową długości 112,0 m, filtrem siatkowym o długości 25,0 m i rurą podfiltrową długości 3,0 m. Wiercenie projektowanego otworu odbędzie się zestawem wiertniczym z głowicą obrotową, który jest zasilany energią mechaniczną z pojazdu wiertniczego. Wody z próbnego pompowania odprowadzane będą do kanalizacji należącej do inwestora. Wokół filtra wykonana zostanie obsypka filtracyjna dobrana do stwierdzonej granulacji warstwy wodonośnej sięgająca powyżej górnej krawędzi roboczej filtra. Przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową a ścianą otworu będzie uszczelniona compactonitem. Przed rozpoczęciem wiercenia otworu w miejscu dołu urobkowego zostanie zdjęta warstwa gleby.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze wiejskim, o gęstości zaludnienia na terenie gminy wynoszącym 76 os./km². Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście realizacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Emisja pyłów i gazów związana będzie wyłącznie z pracą urządzenia wiertniczego. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń. Stwierdzono także, iż planowana inwestycja nie będzie przyczyniała się do pogłębiania zmian klimatu. Biorąc pod uwagę planowaną do zastosowania technologię oraz wykorzystywane materiały, planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu typu powodzie, pożary, fale upałów, susze, nawalne deszcze i burze. Studnia będzie posiadać obudowę typu Lange. Podstawa odbudowy wykonana będzie z konstrukcji stalowej, obudowanej szczelną powłoką z laminatu poliestrowo-szklanego wypełnionego pianką poliuretanową. Podstawa przytwierdzona będzie do podłoża betonowego. Pokrywa obudowy składać się będzie z 2 elementów wykonanych z laminatu poliestrowo-szklanego wypełnionego pianką poliuretanową.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace

budowlano-montażowe. Zgodnie z treścią *k.i.p.*, w związku z realizacją inwestycji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych, w tym m.in. urobku. W *k.i.p.* wskazano, że w miejscu dołów urobkowych zdjęta będzie warstwa gleby i zostanie złożona na pryzmie. Urobek powstały podczas wiercenia, po opróżnieniu dołu urobkowego będzie przekazywany uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Po zakończonych pracach teren robót zostanie uporządkowany.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), c) i d) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że jego realizacja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujścia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach GZWP.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia oraz na podstawie informacji zawartych w dokumentacji, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), f), g), i) oraz j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w znacznej odległości od obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior, obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej oraz poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Przed eksploatacją otworu przewiduje się przeprowadzenie pompowania próbnego. Wody z próbnego pompowania odprowadzane będą do kanalizacji należącej do inwestora. W *k.i.p.* wskazano, że wody z próbnego pompowania nie będą zawierały substancji zagrażających środowisku. Mając powyższe na uwadze stwierdzono, iż prowadzone pompowania nie będą wywierać istotnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne. W trakcie eksploatacji otworu będzie prowadzony rejestr poboru wody. Urządzenie wodne będzie utrzymywane w odpowiednim stanie technicznym, a dodatkowo będzie prowadzona bieżąca jego konserwacja. W *k.i.p.* wskazano, że przewiduje się wyznaczenie terenu ochrony bezpośredniej ujęcia w promieniu 10 m od osi studni.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* na terenie przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania napraw maszyn i tankowania pojazdów obsługujących plac budowy. Ścieki bytowe wytwarzane przez pracowników budowy będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej, a następnie do gminnej oczyszczalni ścieków w Chociczy.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o europejskim kodzie PLGW600061, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, niezagrażonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach naturalnej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o europejskim kodzie PLRW60001718534, o nazwie „Kanał Roguski”, o złym stanie, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych, z uwagi

na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z powyższym wskazano również działania uzupełniające, obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy o oś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Oddziaływanie w tym zakresie powodowane będzie koniecznością lokalizacji zaplecza budowy oraz prac sprzętu budowlano-montażowego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym fakt, iż inwestycja realizowana będzie w obszarze przekształconym antropogenicznie oraz dotyczy rozbudowy istniejącej już infrastruktury, stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. e) *ustawy o oś* ustalono, że przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). W odległości ok. 3,6 km znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, wykorzystywanych przez duże zwierzęta, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja będzie prowadzona na terenie silnie przekształconym antropogenicznie. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z koniecznością wycinki drzew i krzewów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi nie nastąpi jego negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Uwzględniając powyższe ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. W związku z tym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie.

*Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
/.../
Jolanta Ratajczak*

Otrzymują:

1. Gmina Nowe Miasto nad Wartą, ul. Poznańska 14, 63-040 Nowe Miasto Nad Wartą
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od do włącznie

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej