

ZP.271.01.2017

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) informuję, że w prowadzonym przez **Gminę Nowe Miasto nad Wartą, ul. Poznańska 14, 63-040 Nowe Miasto nad Wartą** postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „**Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Elżbietów**” w trybie przetargu nieograniczonego Zamawiający dokonał odrzucenia 2 ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 8 ofert.

I. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 6

Przedsiębiorstwo Ekologiczne BUDEKO

Joanna Przybyłowska

ul. Klonowa 25

62-070 Dopiewo

z ceną brutto: 98.392,53 zł i terminem realizacji – 5 miesięcy

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz SIWZ. Uzyskała najwyższą ilość punktów (100 punktów), obliczonych zgodnie z formułą określoną w rozdziale 18 SIWZ.

Tabela wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Zamawiający na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ (cena - 60,00 pkt., termin realizacji - 40,00 pkt.) dokonał oceny punktowej złożonej ważnej oferty.

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium CENA – 60%	Liczba punktów uzyskana w kryterium TERMIN REALIZACJI – 40%	Łączna liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych TOMBET Sp. z o.o. Korytnica 10A 28-305 Sobków	24,15 pkt	40,00 pkt	64,15 pkt

2.	Z.G.K GRONEKO Sp. z o.o. Mikorzyn 19 87-732 Lubanie	32,93 pkt	40,00 pkt	72,93 pkt
3.	Konsorcjum Firm: ZŁOMPOL PL Sp. z o.o. / Sp. Komandytowa, Przedsiębiorstwo Obrotu Surowcami Wtórnymi „ZŁOMPOL” Jończyk, Nowak Sp. Jawna ul. Żyzna 11 L 42-202 Częstochowa	36,29 pkt	40,00 pkt	76,29 pkt
4.	Konsorcjum Firm: PUH Ewa Błaszczak, TKZ Sp. z o.o. ul. Poznańska 42 63-040 Nowe Miasto nad Wartą	20,99 pkt	40,00 pkt	60,99 pkt
5.	FIRMA HANDLOWO- USŁUGOWA "ITC" Angelika Jabłońska Baruchowo 8A 87-821 Baruchowo			oferta odrzucona
6.	Przedsiębiorstwo Ekologiczne BUDEKO Joanna Przybyłowska ul. Klonowa 25 62-070 Dopiewo	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
7.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Adam Klimczak Chwałęcín 24 63-040 Nowe Miasto nad Wartą			oferta odrzucona
8.	BeMarS Przedsiębiorstwo Recyklingowe Kielczynek 31 63-130 Książ Wlkp.	5,91 pkt	40,00 pkt	45,91 pkt

Z przedmiotowego postępowania odrzucono: 2 oferty.

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia również, że zostały odrzucone oferty następujących firm:

- 1) FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "ITC" Angelika Jabłońska, Baruchowo 8A, 87-821 Baruchowo,
- 2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Adam Klimczak, Chwałęcín 24, 63-040 Nowe Miasto nad Wartą.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Odrzucenie ofert nastąpiło z następujących względów:

Wykonawcy składający oferty nie załączyli kosztorysów ofertowych. W takim stanie faktycznym Zamawiający nie jest w stanie ustalić prawidłowej treści oświadczeń woli (ofert). Konieczne byłoby uzupełnienie treści ofert po upływie terminu do ich złożenia poprzez dołączenie brakujących kosztorysów, co oznaczałoby prowadzenie niedozwolonych negocjacji z Wykonawcami. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że Zamawiający przewidział kosztorysową formę wynagrodzenia. Kosztorys ofertowy, jako element oferty, pełni funkcję określającą zakres, ilość i koszty wykonania zamówienia, stąd jego brak należy uznać jako brak podania przez Wykonawców informacji o istotnych warunkach realizacji zamówienia. Brak jest możliwości uzupełnienia przez Wykonawców kosztorysu z uwagi na przepis art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zakazujący Zamawiającemu i Wykonawcy dokonywania jakichkolwiek zmian w treści złożonej oferty. W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest odrzucić 2 oferty, do których Wykonawcy nie załączyli wymaganego kosztorysu ofertowego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt ustawy Prawo zamówień publicznych.

- III. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą z zastrzeżeniem art. 183 w terminie, nie krótszym niż 5 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert drogą elektroniczną.

Od niniejszej decyzji Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z rozdziałem 21 SIWZ – Pouczenie o środkach ochrony prawnej i działem VI ustawy - Prawo zamówień publicznych.

WÓJT
mgr inż. Aleksander Podemski