

Nowe Miasto nad Wartą, dnia 28.07.2016 r.

ZP.271.02.2016

Do wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) informuję, że w prowadzonym przez **Gminę Nowe Miasto nad Wartą, ul. Poznańska 14, 63-040 Nowe Miasto nad Wartą** postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „**Remont budynku komunalnego wielorodzinnego po pożarze w Klęce**” w trybie przetargu nieograniczonego Zamawiający dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez **ST-INVEST Agnieszka Troińska, Wilkowyja, ul. Powstańców Wlkp. 83a, 63-200 Jarocin**.

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o przetargu oraz w SIWZ oraz uzyskała największą ilość punktów wyliczonych zgodnie z kryteriami oceny ofert (cena 95%, termin realizacji 5%).

Wykaz nazw (firm) Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu oraz punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert

Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium – cena	Liczba punktów uzyskana w kryterium – termin realizacji	Łączna punktacja
Zakład Usługowo-Remontowy Idziaszek Sp. z o.o. ul. Jęczmienna 6 63-040 Nowe Miasto nad Wartą	70,16 pkt	5,00 pkt	75,16 pkt
ST-INVEST Agnieszka Troińska Wilkowyja ul. Powstańców Wlkp. 83a 63-200 Jarocin	95,00 pkt	4,58 pkt	99,58 pkt

2. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia również, że w niniejszym postępowaniu odrzucone zostały oferty następujących Wykonawców:

- 1) **Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane Waldemar Skałeczki, Chwałkowo Kościelne 77, 63-130 Książ Wlkp.**

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca z postępowania przetargowego ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Z postępowania odrzuca się ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Odrzucenie oferty Wykonawcy nastąpiło z następujących względów:

Wykonawca zastosował do obliczenia ceny nieprawidłową stawkę podatku VAT, w związku z czym oferta została odrzucona. Prawidłowa stawka podatku VAT wynosi 8%. Powszechnie przyjmuje się, iż błędem w obliczeniu ceny jest m.in. przyjęcie do obliczenia ceny błędnej stawki podatku od towarów i usług (por.: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 24 marca 2016 r. KIO 349/16; uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 marca 2015 r. sygn. akt KIO/KD 13/15). Przyjęcie przez Wykonawcę nieprawidłowej stawki podatku VAT, w sytuacji gdy Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie określił stawki podatku VAT, zostawiając określenie prawidłowości tej stawki Wykonawcom, stanowi zatem podstawę do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający nie określił żadnej stawki podatku VAT w SIWZ. Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 12 opisując sposób obliczenia ceny w dziale IV pkt 2 SIWZ podał jedynie, iż stawka podatku VAT winna być określana zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2016 r. poz. 710 ze zm.). W Uchwale Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. określono: „Jeżeli jednak Zamawiający opisując w SIWZ sposób obliczenia ceny nie zawarł żadnych wskazań dotyczących stawki podatku VAT, wówczas oferta zawierająca stawkę podatku VAT niezgodną z zobowiązującymi przepisami, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy. O porównywalności ofert można bowiem mówić dopiero wówczas gdy określone w ofertach ceny, mające być przedmiotem porównania, zostały obliczone z zachowaniem tych samych reguł. Oferta zawierająca niezgodną z obowiązującymi przepisami stawkę podatku VAT, wpływającego na wysokość ceny brutto, niewątpliwie zaburza proces porównywania cen i musi być kwalifikowana jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny.”

- 2) **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Krystyna Klimczak, Chwałęcín 24, 63-040 Nowe Miasto nad Wartą**

Uzasadnienie:


Zamawiający odrzuca z postępowania przetargowego ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Z postępowania odrzuca się ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Odrzucenie oferty Wykonawcy nastąpiło z następujących względów:

Wykonawca w załączonej ofercie pominął istotny element przyszłej umowy. Nie podał bowiem deklarowanego terminu wykonania zamówienia określanego w dniach, który zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego nie może być krótszy niż 45 dni i nie może być dłuższy niż 60 dni. Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych nr KIO/UZP 2064/14 z dnia 20 października 2014 r, do decyzji Wnioskodawcy pozostawiono wskazanie takiego okresu, które to bez wątpienia jest elementem oświadczenia woli Wykonawcy zawartym w ofercie.

3. Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi w dniu 8 sierpnia 2016 r. o godz. 11:00 w siedzibie Zamawiającego.

Od niniejszej decyzji Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z działem XI pkt 2 SIWZ – Środki ochrony prawnej i działem VI ustawy - Prawo zamówień publicznych.


WÓJT
mgr inż. Aleksander Podemski

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane Waldemar Skąlecki, Chwałkowo Kościelne 77, 63-130 Książ Wlkp.
2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Krystyna Klimczak, Chwałęcin 24, 63-040 Nowe Miasto nad Wartą
3. Zakład Usługowo-Remontowy Idziaszek Sp. z o.o., ul. Jęczmienna 6, 63-040 Nowe Miasto nad Wartą
4. Marek Troiński reprezentujący ST-INVEST Agnieszka Troińska, Wilkowyja ul. Powstańców Wlkp. 83, 63-200 Jarocin
5. strona internetowa, tablica ogłoszeń
6. a/a