

Uchwała Nr SO-0954/21/10/Ln/2014
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 7 kwietnia 2014 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Nowe Miasto nad Wartą
za rok 2013

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013
Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 roku ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Małgorzata Okrent
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
 Zdzisław Drost

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych
izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), w związku z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27
sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), wyraża o przedłożonym
przez Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok

opinię pozytywną z uwagami

UZASADNIENIE

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie Wójta
Gminy Nowe Miasto nad Wartą z wykonania budżetu za rok 2013, przedłożone tut. Izbie w dniu 31 marca
2014 roku wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Skład Orzekający
zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz
ze sprawozdaniami za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2013 roku.

- I. Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.
 1. W części opisowej sprawozdania Wójt przedstawił realizację dochodów budżetowych. Omawiając dochody majątkowe Wójt zaprezentował realizację wpływów z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, z tytułu sprzedaży składników majątkowych oraz wpływy z tytułu otrzymania dotacji celowych na zadania inwestycyjne i zakupy inwestycyjne. Następnie zostały przedstawione dochody bieżące budżetu Gminy według ważniejszych źródeł, to znaczy wpływy z podatków i opłat, z udziałów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, wpływy z tytułu subwencji ogólnej, dotacji na zlecenie i na zadania własne gminy, wpływy z tytułu dotacji na zadania bieżące gminy

z zakresu edukacyjnej opieki wychowawczej finansowanych w całości przez budżet państwa w ramach programów rządowych, pozostałe wpływy w tym związane z dofinansowaniem ze środków PROW na lata 2007-2013. Wójt odniósł się również do stanu zaległości z tytułu podatków i opłat oraz czynności związanych z ich egzekucją. Omówione zostały także skutki obniżenia górnych stawek podatków, umorzeń zaległości podatkowych, udzielonych ulg i zwolnień, rozłożenia na raty i odroczenia terminu płatności.

W części opisowej dotyczącej realizacji wydatków przedstawiono podstawowe ich grupy.

W dalszej części sprawozdania zostało scharakteryzowane wykonanie dotacji udzielonych ze środków budżetu Gminy, w tym dotacji podmiotowych dla instytucji kultury oraz dla publicznej jednostki systemu oświaty, dotacji celowych dla jednostek sektora finansów publicznych oraz dotacji celowych dla jednostek spoza sektora finansów publicznych. W sprawozdaniu zostały przedstawione także wydatki na obsługę długu i stan zobowiązań Gminy na dzień 31.12.2013r., a także wykonanie wydatków związanych z realizacją programu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii oraz wydatki poniesione w ramach Funduszu Sołeckiego.

2. W części tabelarycznej przedstawiono:

- wykonanie dochodów budżetu Gminy,
- wykonanie wydatków budżetu Gminy,
- plan i wykonanie wydatków z Funduszu Sołeckiego według przedsięwzięć zaplanowanych do realizacji w poszczególnych sołectwach,
- zmiany w 2013 roku planowanych wydatków na programy i projekty realizowane ze środków z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), a także innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi,
- zestawienie udziału budżetu państwa w realizacji zadań własnych Gminy.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013 rok spełnia wymogi określone w art. 267 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

- II. Analiza porównawcza prezentowanych w sprawozdaniu danych z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2013 rok oraz z danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.
- III. Na podstawie przeprowadzonego badania Skład Orzekający ustalił, że budżet Gminy Nowe Miasto nad Wartą za 2013 rok został wykonany z deficytem w wysokości 1.045.835,95zł, bowiem:

- a) dochody wykonano w wysokości 27.355.934,79zł, co stanowi 97,94% planu, w tym
- dochody bieżące w wysokości 27.136.696,08zł, co stanowi 97,92% planu
 - dochody majątkowe w wysokości 219.238,71zł, co stanowi 99,77% planu
- b) wydatki wykonano w wysokości 28.401.770,74zł, co stanowi 94,92% planu, w tym
- wydatki bieżące w wysokości 26.254.922,07zł, co stanowi 94,76% planu
 - wydatki majątkowe w wysokości 2.146.848,67zł, co stanowi 96,94% planu.

Z powyższego wynika, że wykonane wydatki bieżące są niższe od wykonanych dochodów bieżących, co spełnia wymogi art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W roku 2013 Gmina nie zaciągnęła żadnych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Na podstawie sprawozdania Rb-Z „Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji”, Skład Orzekający ustalił, że Gmina nie ma żadnych zobowiązań.

- IV. Analiza sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych wykazała, że w poniższych podziałkach klasyfikacji budżetowej (z pominięciem paragrafów wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń) wydatki wykonane + zobowiązania ogółem przekraczają planowane kwoty w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

Dział	Rozdz.	§	Plan	Wykonanie	Zobowiązania	Zobowiązania wymagalne	Wykonanie + zobowiązania (5+6)	Przekroczenie (8-4)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
801	80104	4240	5 029,00	5 028,54	826,20	0,00	5 854,74	825,74
801	80130	4260	101 415,00	99 732,25	3 639,11	0,00	103 371,36	1 956,36

Na stronie 19 sprawozdania Wójt wyjaśnił, że zaciągnięte zobowiązania ponad kwoty planowane w budżecie 2013 roku mieszczą się w udzielonych upoważnieniach.

- V. Skład Orzekający stwierdza, że w niżej wymienionych podziałkach klasyfikacji budżetowej poniesione zostały wydatki związane z wypłatą odsetek oraz kar i odszkodowań na łączną kwotę 96.291,53zł:

Dział	Rozdział	Paragraf	4-ta cyfra	Plan	Wykonanie
700	70095	459	0	5 430,00	5 400,00
700	70095	460	0	56 500,00	56 366,61
750	75023	458	0	12 200,00	12 139,39
750	75023	460	0	15 500,00	15 500,00
852	85212	458	0	5,00	4,53
900	90001	460	0	6 881,00	6 881,00

Na stronach 19 i 20 Wójt Gminy objaśnił konieczność poniesienia ww. wydatków:

1. „Dział 750, rozdział 75023, paragraf 4580 wydatek w kwocie 12.139,39zł dotyczył odsetek za nieterminową zapłatę składek ZUS w latach 2003-2013.
2. Dział 852, rozdział 85212, paragraf 4580 wydatek w kwocie 4,53zł dotyczył odsetek od nieterminowego przekazania na rachunek dysponenta głównego – Wojewody Wielkopolskiego pobranych w 2013 roku dochodów budżetowych związanych z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w 2013 roku.
3. Dział 700, rozdział 70095, paragrafie 4590 w kwocie wykonanie 5.400,00zł wykazano odszkodowanie jakie Gmina musiała uregulować wobec osoby fizycznej w związku z wyrokiem sądowym. Osoba ta uzyskała w sądzie wyrok eksmisyjny wobec swego dłużnika, który uporczywie nie reguluje należności za wynajmowane mieszkanie. Zgodnie z wyrokiem Sądu Gmina ma obowiązek dać temu najemcy mieszkanie socjalne. Gmina nie posiada takich mieszkań, w związku z czym jest zobowiązana zapłacić tej osobie odszkodowanie.
4. Dział 700, rozdział 70095, paragrafie 4600 w kwocie 56.366,61zł wykazano odszkodowanie jakie Gmina musiała uregulować wobec Spółdzielni Administracyjnej w Chociczy w związku z wyrokami sądowymi. Spółdzielnia Mieszkaniowa uzyskała w sądzie wyroki eksmisyjne wobec dłużników, którzy uporczywie nie regulują należności za wynajmowane mieszkania stanowiące zasób mieszkaniowy Spółdzielni. Zgodnie z wyrokiem sądu Gmina ma obowiązek dać tym najemcom mieszkanie socjalne. Gmina nie posiada takich mieszkań, w związku z czym jest zobowiązana płacić Spółdzielni odszkodowanie.
5. Dział 750, rozdział 75023, paragrafie 4600 w kwocie wykonanie 15.500,00zł wykazano karę jaką gmina musiała zapłacić za naruszenie terminu określonego w art. 51 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z wydaniem decyzji z dnia 6 maja 2011r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dotyczącej budowy sieci gazowej średniego ciśnienia w celu dostarczania paliwa gazowego do budynków mieszkalnych przy ul. Krótkiej w Boguszynie.
6. Dział 900, rozdział 90001, paragrafie 4600 w kwocie wykonanie 6.881,00zł wykazano karę jaką gmina musiała zapłacić za przekroczenie warunków wprowadzenia ścieków do wód lub do ziemi w oczyszczalni ścieków w Chociczy”.

VI. W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania Skład Orzekający stwierdził niżej wymienione omyłki:

- na stronie 2 - pkt II – „Wpływy z tytułu sprzedaży składników majątkowych” wykazano dochody m.in. w rozdziale 80101 § 0870, natomiast zgodnie ze sprawozdaniem Rb-27S winny być wykazane w rozdziale 80114,
- na stronie 22 – omawiając dochody wykonanc z tytułu opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska podano kwotę 10.195,96zł zamiast 10.185,96zł, co wynika ze sprawozdania Rb-27S (dz. 900 rozdz. 90019 §0690).

- VII. Przedłożone sprawozdanie zawiera informację o zmianach w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 dokonanych w trakcie roku budżetowego, czym wypełniono wymogi określone w art. 269 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
- VIII. W sprawozdaniu omówiono stan realizacji zadań wykonanych w cyklu wieloletnim, co spełnia wymogi określone w art. 269 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
- IX. Załączona Informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego została opracowana z zachowaniem postanowień art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
- Na stronie 9 Informacji, gdzie przedstawiono w formie tabeli Zestawienie zrealizowanych dochodów z majątku Gminy na dzień 31 grudnia 2012r. i 31.12.2013r. oraz planowane dochody do wykonania w 2014 roku, omyłkowo dwukrotnie przedstawiono podziałki klasyfikacji budżetowej 900 90001 §0830 i 900 90001 §0870, podając w tych wierszach różne wartości.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Małgorzata Okrent

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia