

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/ 2014

z Sesji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą w dniu 30 stycznia 2014 r.

Punkt 1.

Otwarcie Sesji.

Punkt 2.

Stwierdzenie quorum.

Punkt 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Punkt 4.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Punkt 5.

Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 6.

Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 7.

Przyjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Nowe Miasto nad Wartą oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Punkt 8.

Przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Kędziory na Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

Punkt 9.

Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Nowe Miasto nad Wartą do gminnego zasobu nieruchomości.

Punkt 10.

Interpelacje Radnych.

Punkt 11.

Wolne głosy i wnioski.

Punkt 12.

Zamknięcie sesji.

Ad 1) Otwarcie Sesji.

Przewodniczący pan Janusz Janicki otworzył XXXVIII Sesję Rady Gminy i powitał Radnych Gminy Nowe Miasto nad Wartą, Sołtysów pana Wójta oraz zaproszonych gości.

Ad 2) Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy stan 15 Radnych, obecnych jest 12 Radnych, w związku z powyższym, podjęte uchwały będą prawomocne.

Ad 3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący informował, że nie ma propozycji wprowadzenia do programu sesji dodatkowych uchwał, w związku z czym zaproponował głosowanie za przedstawionym porządkiem obrad.

Za przedstawionym wyżej porządkiem obrad opowiedziało się 12 Radnych.

Ad 4) Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Przewodniczący poinformował, że protokół z Sesji tradycyjnie zamieszczony jest na stronie internetowej Urzędu, Przewodniczący poprosił o ewentualne uwagi do protokołu. W związku z brakiem uwag Przewodniczący proponował przyjęcie protokołu. Protokół z XXXVII Sesji został przyjęty 12 głosami za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Ad 5) Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.

Przewodniczący poinformował, że na ręce Przewodniczącego wpłynęły dwie interpelacje Radnej Julii Rzepki oraz Radnego Juliusza Twardowskiego. Przewodniczący zgodnie ze Statutem interpelacje przekazał Wójtowi, z tego co Przewodniczącemu wiadomo odpowiedzi na obydwie interpelacje zostały już przekazane, Przewodniczący pytał czy jakieś dodatkowe wyjaśnienia są potrzebne do odpowiedzi.

Radni informowali, że nie potrzebują dodatkowych wyjaśnień.

Kolejno Pan Janusz Janicki odczytał treść interpelacji:

1. Z powodu niewypełnienia obowiązków gminy dotyczących programu opieki nad zwierzętami i nie nawiązania umowy ze schroniskiem, zwracam się z zapytaniem kiedy urząd opracuje tegoroczny program opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz kiedy zostanie nawiązana umowa ze schroniskiem¹.

2. Z powodu licznych uwag mieszkańców Nowego Miasta nad Wartą dotyczących gospodarki odpadami, mamy uwagi do oznaczania worków ze śmieciami segregowanymi. W związku z tym zapytujemy:

Jaki jest cel nakazu dotyczącego oznakowania worków na śmieci.

Czy ktoś, kto wystawi więcej worków, będzie musiał z czasem płacić więcej za śmieci?

W firmie ZGO NOVA ktoś będzie musiał prowadzić ewidencję ilości wystawionych worków. Będzie pobierał więc jakąś pensję, a to z kolei podwyższy koszty firmy, które mieszkańcy gminy będą musieli pokryć, bądź to z własnej kieszeni, bądź z budżetu gminy. Jaka jest umowa i na jak długo między gminą Nowe Miasto a ZGO NOVA?

Do oznaczania worków firma ZGO NOVA dostarczyła numerki wydrukowane na drukarce. Jak te numerki mocować na workach? Sposób mocowania i jego koszt zrzucano na mieszkańców naszej gminy. A co będzie, gdy numerki oderwie się, zaginie podczas transportu?

Ponadto zgłaszamy problem. Listę z terminami odbioru śmieci wielu mieszkańców Nowego Miasta nad Wartą otrzymało błędnie wydrukowaną. Najczęściej była to lista dotycząca Utraty. Prosimy o zwrócenie uwagi na ten fakt².

Radna Zofia Kędziora prosiła Wójta o przedstawienie odpowiedzi na przedstawione interpelacje, gdyż są to dość istotne sprawy, które zapewne interesują też Sołtysów.

Na tym swoją wypowiedź Przewodniczący zakończył i oddał głos panu Wójtowi.

Wójt informował, że program opieki nad zwierzętami, jest w trakcie uzgodnień, projekt programu trafił do kół łowieckich i powiatowego lekarza weterynarii, celem zaopiniowania programu. Zostały także wysłane pisma do dwóch schronisk dla zwierząt bezdomnych do Jarocina i do Środy Wlkp., oczekujemy teraz odpowiedzi.

Jeżeli chodzi o sprawy śmieciowe, to identyfikatory powstały ze względu na ochronę danych osobowych, a pod numerkami kryją się konkretne adresy. Kwestia naklejania jest problemem, dlatego będą jeszcze prowadzone rozmowy z firmą wywozową, gdyż zdaje się, że najlepszym rozwiązaniem będzie przekazanie mieszkańcom karteczek samoprzylepnych.

Następnie Przewodniczący zajął się punktem pn. Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami. Tradycyjnie dyżury, które Przewodniczący prowadzi

¹ Za: Interpelacja z dnia 17 stycznia 2014 roku, Radna Julia Rzepka, Radny Juliusz Twardowski.

² Tamże.

w Urzędzie Gminy i rozmowy prowadzone na nich z mieszkańcami ograniczają się do spraw związanych z odśnieżaniem dróg.

Mieszkańcy również mają problem z ciągłym wyłączaniem prądu, a jeżeli sytuacja będzie się tak powtarzała to trzeba będzie podjąć pewne działania związane z rozwiązaniem tej sprawy, najlepiej poprzez spotkanie z dostawcą prądu. Kolejno pan Janusz Janicki zawiadomił, że w styczniu odbywają się uroczystości związane z Dniem Babci i Dziadka. Uroczystości te są zawsze udane, odbyły się one m.in. w Kruczynie, Szyplowie.

Głos zabrał Radny Marek Mroziński, który informował, że sprawa wyłączania prądu wiąże się z wymianą słupów energetycznych, w gazecie jest już zapisane, że 7 lutego będzie całonocne wyłączenie, gdyż zapewne będą te słupy wymieniane.

Radny Artur Borkowski, informował, że Radny Marek Mroziński ma rację ponieważ, Radny rozmawiał z przedstawicielem energetyki w Komorzy i uzyskał informację, że kilka stacji będzie tutaj wymienianych m.in. na skrzyżowaniu w Komorzy.

Ad 6) Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Pan Aleksander Podemski, informował, że rzeczywiście trwają roboty związane z przebudową sieci energetycznej. Jest to zapewne uciążliwe dla mieszkańców, kolejne wyłączenia planuje się na Wolicę Kozią, Wolicę Nową, Wójt wyraził nadzieję, że budowa nowej sieci poprawi jej efektywność.

Następnie Wójt informował, że ostatni czas to problem sypania dróg, gdyż pogoda dała się we znaki, padał marzący deszcz, a później i śnieg. Największe działania podejmowano względem dowozów autobusów szkolnych.

Wójt informował, że miesiąc styczeń to działania względem bieżących zadań, podpisano cztery umowy na budowę placów zabaw, na dzisiejszej sesji nie ma żadnych zmian budżetowych, takowe odbędą się w kolejnym miesiącu, gdy będzie już zamknięty poprzedni budżet, będzie znana nadwyżka.

Przygotowany jest już projekt programu opieki nad zwierzętami, czekamy za opiniami, odbył się także konkurs na bezdomność, w tym roku nie będzie konkursów w ramach pożytku i wolontariatu, środki te będą rozdzielana na zasadzie powierzenia zadań, w ramach kulturalnych imprez, pieczę stanowił będzie Ośrodek Kultury.

Ad 7) Przyjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Nowe Miasto nad Wartą oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Rady w związku z brakiem pytań przeszedł do głosowania.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

► Uchwała Nr XXXVIII/230/2014 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 30 stycznia 2014 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8) Przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Kędziory na Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

Przewodniczący Rady informował, że dnia 30 grudnia 2013 roku uchwałą nr XXXVII/ 225 /2013 powołano komisję doraźną ds. zbadania skargi Pana Piotra Kędziory na działalność Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą. Komisja w składzie:

- 1) Julia Rzepka - Przewodnicząca Komisji,
- 2) Wincenty Pawelczyk - Członek Komisji,
- 3) Marek Banaszak - Członek Komisji,
- 4) Juliusz Twardowski - Członek Komisji,
- 5) Artur Borkowski - Członek Komisji.

Komisja bardzo starannie pracowała przez cały miesiąc, aby zgromadzić dokumentację, aby przeprowadzić analizę dokumentów i ocenić czy skarga jest zasadna czy nie. Przewodniczący podziękował Komisji za ogrom pracy jaką Komisja włożyła w zbadanie sprawy. Kolejno pan Janusz Janicki głos oddał Przewodniczącej Komisji Doraźnej pani Julii Rzepce.

Pani Przewodnicząca informowała, że Komisja odbyła 3 posiedzenia oraz jedną wizję lokalną na posesji pana Skarżącego. Kolejno pani Julia Rzepka odczytała opinię Komisji:

„Rady Gminy w Nowym Mieście nad Wartą otrzymała pismo od Wojewody Wielkopolskiego Piotra Florka, w którym wezwał Radę Gminy w Nowym Mieście nad Wartą do przesłania pisma informującego o sposobie załatwienia przedmiotowej sprawy.

Komisja doraźna spotkała się ze skarżącym, wójtem, radcą prawnym oraz fachowcami. Wysłuchała wyjaśnień oraz przejrzała wszystkie dokumenty związane ze sprawą.

Szczegółowej analizie poddano korespondencję skarżącego z urzędem, dokumentację techniczną i wykonaną inwentaryzacją geodezyjną-powykonawczą. Dokonano także wizji lokalnej.

Komisja w składzie:

1. Julia Rzepka – przewodnicząca
2. Juliusz Twardowski
3. Marek Banaszak
4. Artur Borkowski
5. Wincenty Pawelczyk

na podstawie zeznań, dołączonych dokumentów i wyjaśnień ustaliła:

Komisja nie jest w stanie określić własności szamba/studzienki rewizyjnej. Komisja zauważyła rozbieżność w pojęciu własności ze strony skarżącego oraz gminy na podstawie korespondencji, jaką skarżący prowadził z urzędem. Wójt przez kilkanaście lat zlecał czyszczenie szamba/studzienki kanalizacyjnej na koszt gminy. Niezaprzeczalnie sieć kanalizacyjna jest własnością gminy, jednak spór o rozstrzygnięcie własności szamba/studzienki, znajdującej się na prywatnej posesji, nie jest w gestii komisji. Taką opinię może wyrazić tylko odpowiednia ku temu instancja.

Skarżący nie powinien samodzielnie budować studni rewizyjnej. Ingerencja w istniejący rurociąg kanalizacji gminnej nie była zgłaszana w gminie. Skarżący nie otrzymał żadnych pozwoleń na tego typu działania.

Komisja nie jest kompetentna, by stwierdzić, czy doszło do bezprawnych działań Wójta (problem własności, wójt działał w dobrej wierze) oraz spowodowania katastrofy ekologicznej. By stwierdzić, czy doszło do katastrofy ekologicznej, należałoby wykonać szereg badań gruntowych. Komisja nie jest kompetentna w tej materii, a czas, jaki wyznaczył wojewoda na rozwiązanie tej sprawy (30 dni), nie pozwala na wykonanie rzetelnych badań, które należałoby zlecić zewnętrznym organom/firmom.

Skarżący naruszając bez pozwoleń sieć kanalizacyjną zadziałał na swą niekorzyść, bo trudno stwierdzić, jaki był stan sieci kanalizacyjnej przed wykonaniem rozkopu oraz zmianami, jakie wprowadził skarżący. Komisja uważa, iż w interesie gminy należy uznać, że skarga jest bezzasadna, ponieważ komisja nie jest w stanie określić skażenia ekologicznego, własności szamba/studzienki rewizyjnej oraz stanu sieci sprzed ingerencji skarżącego, a oczekiwania skarżącego są wygórowane i sprzeczne z interesem gminy.

Komisja zwraca uwagę, iż wójt jest zobligowany udzielać odpowiedzi na wszelkie pisma złożone w urzędzie, a fakt jest taki, że takowej nie udzielił w początkowej fazie sporu ze skarżącym.

Wykaz załączników :

1. Opinia pana Bogdana Studzińskiego.
2. Zdjęcia wraz z opisami autorstwa członka komisji doraźnej Artura Borkowskiego.
3. Opinia prawna pana Tomasza Kuderskiego.

Podpisy członków komisji:

Julia Rzepka
Juliusz Twardowski
Marek Banaszak
Wincenty Pawelczyk
Artur Borkowski³.

Radni proponowali, aby Przewodnicząca odczytała również opinię pana Bogdana Studzińskiego oraz opinię prawną pana mec. Tomasza Kuderskiego. Opinie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący jeszcze raz dziękował Komisji za pracę, pan Janusz Janicki informował, że opinia Komisji jest rzetelnie przygotowana w oparciu o korespondencję, dokumentację, opinię prawną i opinię fachowca w dziedzinie budowy kanalizacji. Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Julia Rzepka, wyraziła zdanie, że błędem jest to że te działki na sprzedaż zostały tak wydzielone, Radna pytała Wójta czy na terenie Gminy jest wiele takich przypadków podłączenia sieci kanalizacyjnej jak w przypadku pana Piotra Kędziory, ponieważ zdaniem Radnej kiedyś Wójt chciał dobrze, a teraz się za to po prostu zbiera. Wójt informował Radną, że cała linia kanalizacyjna wzdłuż ulicy Poznańskiej i Jarocińskiej biegnie w taki sposób, gdyż innej możliwości nie było. Taka sama sytuacja jest w Kłęce, bardzo dobrze to funkcjonuje, gdyby nie przyjęto takiego rozwiązania to ludzie nie mogliby się podłączyć do kanalizacji. Wójt informował, że przy podejmowaniu takiej decyzji nie spodziewał się złej woli mieszkańców, to było robione tylko z myślą o mieszkańcach. Dawna agromówka była sprzedana panu Piotrowi Kędziora i jego żonie pani Wiceprzewodniczącej i pani Sołtys Zofii Kędziorce, agromówkę podzielono na dwie rodziny, lokal dzieli ściana nośna, sprzedawane było to za tzw. złotówkę. Cała dokumentacja dotycząca sprzedaży jest w Urzędzie chociaż tak naprawdę to nie jest kategoria dokumentów A, w związku z czym równie dobrze można było je już dawno zniszczyć.

Radna Zofia Kędziora, zwróciła się do Przewodniczącego o wyłączenie z głosowania ze względu na art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący przytoczył §25a: „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w Radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego”. Kolejno pan Janusz Janicki przypominał Radnym, że głosowanie odbędzie się zwykłą większością głosów, w §1 wpisze się „uznaje się skargę za zasadną lub niezasadną” w zależności która opcja zyska akceptację. Ponadto Przewodniczący dodał, że głosowało udział będzie brało 11 Radnych.

Przewodniczący pytał, kto z pań i panów Radnych uznaje skargę za bezzasadną proszony jest o podniesienie ręki, następnie pytał kto uważa skargę za zasadną.

Skarga została uznana za bezzasadną, wynikiem głosów 10 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący.

► Uchwała Nr XXXVIII/232/2014 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 30 stycznia 2014 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9) Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Nowe Miasto nad Wartą do gminnego zasobu nieruchomości.

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Rady w związku z brakiem pytań przeszedł do głosowania.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący.

► Uchwała Nr XXXVIII/232/2014 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 30 stycznia 2014 r., stanowi załącznik do protokołu.

³ Opinia Komisji Doradźnej Rady Gminy Nowe Miasto nad wartą, z dnia 27 stycznia 2014r.

Ad 10) Interpelacje Radnych.

Przewodniczący informował, że już na wstępie swojej wypowiedzi dotyczącej pracy w okresie między sesjami wspominał o dwóch interpelacjach które spłynęły na jego ręce, na obydwie udzielił pan Wójt odpowiedzi.

Ad 11) Wolne głosy i wnioski.

- Radna Julia Rzepka pytała o sprawę byłego pana Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kolniczkach, gdyż ukazał się w związku z całą sprawą artykuł w prasie, Radna prosiła o wyjaśnienie jak sprawa na chwilę obecną wygląda.

Wójt informował, że zostaliśmy pozwani przez pana byłego dyrektora, który w swoim pozwie wskazuje, że niesłusznie został zwolniony, uważa, że naruszono prawo. Pozew kierowany jest przeciw szkole, pan Wawrzyniak uważa że został zwolniony niesłusznie, gdyż nigdy nie został skazany, a tylko ukarany, karą grzywy i odebranie dokumentu upoważniającego do prowadzenia pojazdu. Zdaniem Rady Prawnego w oparciu o wyrok sprzed 10 lat oraz w oparciu o kartę nauczyciela, nie można wykonywać zawodu nauczyciela osobie która była karana, a orzecznictwo mówi, że i osoba karana jest skazana na jakieś zadośćuczynienie.

- Radna Zofia Kędziora prosiła, aby Wójt przy okazji załatwiania formalności związanych z przejęciem, wykupem drogi w Chociczy załatwił też sprawę drogi w Boguszynie na ul. Krótkiej gdzie mieszkańcy zrzekli się swoich posiadłości na rzecz stworzenia drogi dojazdowej.

Wójt informował Radną, że Gmina interesu w tym żadnego nie ma, mieszkańcy sobie poradzili, a jeżeli Gmina to przejmie to dodatkowo kłopot. W Chociczy droga będzie prowadziła do Gminnych działek na sprzedaż.

- Radny Artur Borkowski, informował, że w styczniu kilka razy Radny został zahaczony w sprawie rodziców przywożących dzieci do przedszkola w Chociczy. Przy przedszkolu dochodzi nawet do kłótni, do wyzwisk, rodziców przywożących dzieci. Chodnik przy szkole już nie jest tak bezpieczny, powraca temat zabezpieczenia tego chodnika ponieważ dzieci przechodzą do autobusu między samochodami wyjeżdżającymi od przedszkola. Radny informował, że mówi w imieniu mieszkańców, i ma świadomość że sprawa jest trudna, nie wiadomo co ludziom odpowiedzieć i jak problem rozwiązać.

Wójt informował, że problem jest tylko z przodu szkoły, miejsce jest to szalenie niebezpieczne, a Wójt problem zna. Faktycznie trudno tam o rozwiązanie, jest to chodnik, podjazd przy drodze wojewódzkiej, Gmina na własną rękę nie może podjąć żadnych działań. Wójt informował, że już kilka razy tam był z różnymi pomysłami, myślano także o rondzie. Fakt jest taki że kiedyś autobus przejeżdżał 200 km, teraz wychodzi 600 km. Autobus szkolny jest ogólnodostępny, podjeżdża kilka razy do szkoły, dzieci przedszkolne rodzice dowożą sami. Ponadto problem jest też taki, że po deszczu dzieci idąc tym chodnikiem jak przejeżdżają samochody to na pewno są ochlapane.

Radny Wincenty Pawelczyk informował, że z budowa tegoż chodnika nie była tak łatwa, jego w ogóle nie miało być, gdyż jest to bardzo niebezpieczne miejsce. Chodnik powstał tylko po ubłaganiu pana dyrektora z Kościana.

Radna Julia Rzepka, proponowała, aby może złożyć wniosek do policji, aby przypilnować, wprowadzić zakaz, może policja coś pomoże.

Pan Artur Borkowski informował, że jest już tam zakaz, nic nie pomogło, może rozmowa z panem Nowakiem pomoże, aby tam wykupić grunt i zrobić parking, albo z tyłu szkoły zagospodarować teren, jednakże Dyrektor Szkoły podchodzi do tego sceptycznie, bo to jedyne wolne miejsce za szkołą.

Radny Zenon Wojciechowski informował, że być może rozwiązaniem byłoby aby autobus podjeżdżał po dzieci tu przy wjeździe do szkoły, w miejscu gdzie nauczyciele parkują samochody, przy gimnazjum.

Przewodniczący informował, że być może pan Dyrektor powinien się w tej sprawie wypowiedzieć, bo jego stanowiska nie znamy.

- Radny Jacek Nyczke, zabrał głos w sprawie wyłączeń prądu. Radny informował, że w poprzednią niedzielę w nocy Radny otrzymywał wiele telefonów i smsów, dzwoniła m.in. mieszkanka Radlińca, pani była kierownik OPS-u, która prowadzi rodzinę zastępczą, pani Danuta Halek- Wielgosz, prosiła aby monitorować tą sprawę, bo prąd jest jej niezbędny, gdyż prowadząc dom rodziny zastępczej przebywają u niej dzieci miesięczne, sześciomiesięczne, a noc bez prądu dała jej w kość.
- Radny Marek Mroziński, informował, że Wójt idzie każdemu na rękę, dzieci są dowożone z całej gminy do szkół a rodzice i tak zawożą swoje dzieci do szkół własnymi samochodami, okazuje się że za chwilę autobusy będą niepotrzebne. Najlepiej postawić znak zakaz wjazdu, sprawa będzie rozwiązana, dzieci z Chociczy powinny iść do szkoły pieszo, a nie autobusem.

Wójt informował, że dzieci przedszkolne nie jeżdżą autobusem, są już inne czasy, nie jest już tak jak 20 lat temu, że przedszkolaki same wędrowały do przedszkola.

- Radny Wincenty Pawelczyk informował, że ciężko jest się teraz dogadać z ludźmi, wszyscy w demokratycznym państwie żądają, Radny odbierał nawet telefony, że ma coś zrobić bo ktoś ma nowo otynkowany dom i samochody go ochlapały. Ludzie nauczyli się wygody, Sołtys ma spełniać oczekiwania, należy ludzi trochę sprowadzić na ziemię.
- Pan Grzegorz Gogulski, Sołtys wsi Klęka informował, że zapewne każdy się zastanawia gdzie samochód zakupiony przez OSP Klęka. Pan Sołtys zawiadomił, że na dzisiejszej sesji już miał być tak wynikało z rozmowy z Dyrektorem OSP, niestety nie doszło do tego. Jest już oficjalne zawiadomienie, że po samochód OSP Klęka jedzie 10 lutego. Wszystkie dokumenty są już przygotowane, ubezpieczenie, autocasko, pozostaje tylko odebrać samochód.
- Radny Nyczke informował, że przy drodze w kierunku kurników, na Wolicy Nową powstało składowisko, ziemia, gruzy, a ostatnio zwieziono tam dwie łódówki, ludzie zaczynają tam zwozić śmieci.

Radny Marek Mroziński, informował, że Nadleśnictwo ma zezwolenie od pana Mróz na składowanie ziemi, jest to grunt Agencji Rolnej, mieszkańcy jak zobaczyli tam zwiezioną ziemię, to chyba uznali, że powstało tam jakieś wysypisko. Tam już było sprzątane, ale nadal ktoś śmieci zwozi.

Wójt informował, że jak ludzie zauważą, że ktoś sobie zwozi np. gruz to zaraz swoje śmieci dowożą, dosypują, mimo że często jest to teren prywatny.

- Radny Zenon Wojciechowski, pytał odnośnie bezdomnych psów, ile w ciągu roku gmina musiałaby oddać do schroniska, czy taki jest obowiązek żeby podpisać umowę ze schroniskiem i czy można z osobą prywatną podpisać porozumienie na odbiór takiego zwierzaka, i jakie nakłady finansowe idą na ten cel.

Wójt informował, że w zeszłym roku podjęcie programu zostało przeoczone, ale gmina jest zobowiązana przyjąć taki program i zgodnie z ustawą należy w programie wskazać miejsce gdzie bezdomnego pieska się odda. Program należy uchwalić do końca marca, aby móc podjąć program potrzebne są uzgodnienia z powiatowym lekarzem weterynarii, z kołami łowieckimi oraz należy podpisać umowę ze schroniskiem na odbiór schwytanych, bezdomnych psów. Wójt nawiązał kontakt z Jarocinem na podpisanie umowy ze schroniskiem w Radlinie, oraz ze Środą Wlkp., ale nie ma entuzjazmu, czekamy na pismo co nam odpowiedzą. Często jest tak,

że zwierzę jak się znajdzie, przyjeżdża lekarz weterynarii, robi badania, szczepi psa i zwykle trafia on do kogoś do domu, dostaje taki zwierzak pakiet startowy. W Dębnie jest sytuacja, że pies w żaden sposób nie pozwala się dotknąć, będzie trzeba go uśpić aby go móc schwytać. Nie można zastąpić schroniska, można otworzyć działalność, ale wymogi są ogromne, zwykle te formalności przewyższają oczekiwania i ludzie rezygnują. Obowiązkiem gminy jest zająć się bezdomnymi zwierzętami, czasami takie akcje schwywania bezdomnego psa odbywają się też w nocy, jest telefon, że jest ranny pies i należy od razu działać taki jest obowiązek gminy.

- Radny Nyczke informował, że państwo Jolanta i Zbigniew Jańczakowie, wyruszyli z Miłosławia do Rzymu, są to prekursorzy drogi św. Jakuba. Mają do pokonania 2200 km, chcą to przejść w ciągu 88 dni, dziennie planują przejść 25 km.

Ad 12) Zamknięcie sesji.

O godzinie 17³⁰ Przewodniczący zamknął XXXVIII Sesję.

Protokołowała
Podinspektor ds. Rady Gminy
Julita Ciarcińska-Wachowiak

Zatwierdził
Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Janusz Janicki