

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR XXI/163/2020**  
**RADY GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ**  
**Z DNIA 23 PAŹDZIERNIKA 2020 ROKU**

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Dnia 23 lipca 2020 r. do Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą wpłynęła petycja mieszkańca Nowego Miasta nad Wartą, w której wnoszący petycję wniósł o:

- 1) zaskarżenie do Trybunału Konstytucyjnego nowelizacji ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze, z dnia 23 stycznia 2020 r., która wywłaszcza Naród Polski z zasobów geologicznych;
- 2) pozyskania z Narodowego Archiwum Geologicznego w Państwowym Instytucie Geologicznym w Warszawie danych o zasobach geologicznych na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą, w tym o istniejących otworach wiertniczych, z których można pozyskiwać energię geotermalną;
- 3) wykonanie oceny zasobów geotermalnych na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą i możliwości wykorzystania ich przez wspólnotę samorządową.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą na posiedzeniu w dniu 23 października 2020 r. przeprowadziła analizę przedmiotowej petycji. Komisja wniesioną petycję uznała za bezzasadną z następujących względów. Na samym wstępie należy poczynić uwagę, że zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach – dalej u.o.p., przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Z art. 2 ust. 1 u.o.p. wynika, że petycja może być złożona do organu władzy publicznej w związku z wykonywanymi przez niego zadaniami z zakresu administracji publicznej. Wskazać również należy, że samo konstytucyjne prawo składania petycji zostało ukształtowane jako związane z wykonywaniem przez organy władzy publicznej ich kompetencji (art. 63 Konstytucji RP).

1. Odnosząc się do wniosku petycji o „zaskarżenie do Trybunału Konstytucyjnego nowelizacji ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze, z dnia 23 stycznia 2020 r., która wywłaszcza Naród Polski z zasobów geologicznych” – zważywszy na argumenty zawarte w jej uzasadnieniu, uznać należy, że wnoszący petycję wnosi o zaskarżenie do Trybunału Konstytucyjnego „ustawę z dnia 23 stycznia 2020 r. zmieniającą ustawę o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw” opublikowaną w Dz. U. z 2020 r. poz. 379.

Na podstawie wskazanej nowelizacji, w art.18 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1133, z 2016 r. poz. 566 i 1991 oraz z 2018 r. poz. 1563) dodano ust. 3 w brzmieniu:

„3. Do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w zakresie udzielenia koncesji, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się dotychczasowe przepisy.”

Jak wynika z opinii Biura Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu (z dnia 20.01.2020 r. i z dnia 23.01.2020 r. : <https://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/opinieBAS.xsp?nr=159>) podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja zawarta w projekcie nowelizacji to:

- minister klimatu,
- przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą polegającą na wydobywaniu węgla kamiennego i brunatnego, ubiegający się o koncesję na działalność w zakresie poszukiwania lub rozpoznawania złóż kopalin (z wyłączeniem złóż węglowodorów), o ile postępowanie administracyjne w tej sprawie zostało wszczęte przed dniem 31 grudnia 2014 r. i dotychczas nie zostało zakończone.

Powyższe ustalenia prowadzą do wniosku, że Rada Gminy nie ma legitymacji do wystąpienia z postulowanym w petycji wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego. Zgodnie bowiem z art. 191 ust. 1 pkt 3 Konstytucji RP z wnioskiem w sprawach, o których mowa w art. 188, do Trybunału Konstytucyjnego może wystąpić organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego (art. 191 ust. 1 pkt 3), przy czym zgodnie z art. 191 ust. 2 Konstytucji organ ten może wystąpić z takim wnioskiem, jeżeli akt normatywny dotyczy spraw objętych jego zakresem działania. Stosownie do treści art. 188 pkt 1) Konstytucji Trybunał Konstytucyjny orzeka w sprawach zgodności ustaw i umów międzynarodowych z Konstytucją. Zważywszy na powołane przepisy Konstytucji oraz sformułowany wniosek petycji nie można uznać, by wskazana przez wnoszącego petycję nowelizacja obejmowała swym zakresem sprawy objęte zakresem działania gminy jako jednostki samorządu terytorialnego. Oznacza to, że Rada Gminy nie ma legitymacji do zaskarżenia wskazanej ustawy nowelizującej do Trybunału Konstytucyjnego, co czyni petycję w tym zakresie bezzasadną.

2. Odnosząc się do wniosków petycji sformułowanych w pkt 2 i 3, tj.:

- 1) pozyskania z Narodowego Archiwum Geologicznego w Państwowym Instytucie Geologicznym w Warszawie danych o zasobach geologicznych na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą, w tym o istniejących otworach wiertniczych, z których można pozyskiwać energię geotermalną;
- 2) wykonanie oceny zasobów geotermalnych na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą i możliwości wykorzystania ich przez wspólnotę samorządową, uznaje się te wnioski za nieuzasadnione, albowiem w chwili obecnej Gmina nie planuje utworzenia, na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 712 ze zm.) spółki prawa handlowego, realizującej zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem byłoby bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych – wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych. Z tego względu pozyskiwanie wskazanych przez wnoszącego petycję materiałów jest niecelowe.

Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji  
/-/ Piotr Bąk